

[Simonsen.]

for resten af ugen modtager to dages løn i stedet for tre dages arbejdsløshedsunderstøttelse. Ved anvísning af nyt arbejde om fredagen får han én dags løn i stedet for to dages understøttelse.

Et sådant forhold er naturligvis urationelt og må formodes at hæmme interessen for at påtage sig nyt arbejde henimod ugens slutning. Det kunne undgås, hvis den ugentlige arbejdsløshedsunderstøttelse blev opdelt på fem dage i stedet for som hidtil på seks dage.

Arbejdsministeren (Lauge Dahlgaard):

Efter arbejdsløshedslovens § 46 ydes dagpenge for indtil 6 dage om ugen, beregningen af dagpengene sker for 1 uge ad gangen, og udbetalingen sker normalt ugevis bagud. Baggrunden for hr. Simonsens spørgsmål er 5 dages ugens stigende udbredelse. Hr. Simonsen anfører nogle eksempler, der også har været fremme i dagspressen, og som går ud på, at en arbejdsledig ved at påbegynde arbejde f. eks. en torsdag kun vil få 2 dages løn i resten af den pågældende uge, hvis han altså ansættes på 5 dages uge, i stedet for som fortsat ledig at kunne oppebære hele 3 dages understøttelse. Jeg skal hertil bemærke, at allerede i 1959, da en række virksomheder begyndte at indføre 5 dages arbejdsugen, blev der i administrationen af arbejdsløshedsloven indført regler til imødegåelse af de vanskeligheder i henseende til beregningen af dagpenge, som 5 dages ugen gav anledning til.

Efter den seneste lovrevision i fjor og den administrative praksis, der er tilrettelagt efter denne lov, er situationen i dag den, at understøttelsen beregnes i forhold til antallet af ledige timer og ikke efter antallet af ledige dage i den pågældende uge. Herefter er problemet ikke så meget et spørgsmål om at ændre reglerne for arbejdsløshedsunderstøttelse, i denne henseende er de vist gode nok. Spørgsmålet er, om kendskabet til de regler, der gælder, er tilstrækkelig udbredt hos de enkelte kassemedlemmer, så der ikke på grund af misforståelser opstår modvilje mod at påtage sig nyt arbejde henimod ugens slutning.

Den omstændighed, at spørgsmålet først dukker op nu, efter at den nye lov har været i kraft i 1½ års tid, tyder nok mest i retning

af, at arbejdsløshedskassemedlemmerne faktisk er nogenlunde velorienteret om reglerne. Jeg skal imidlertid i den givne anledning drage omsorg for, at arbejdsløshedskasserne anmodes om at være opmærksomme på vigtigheden af, at deres medlemmer er tilstrækkelig orienteret om de gældende, faktisk noget komplicerede regler.

Simonsen: Jeg vil gerne takke arbejdsministeren for svaret og i særdeleshed for, at ministeren vil tage anledning til at gøre arbejdsløshedskasserne opmærksom på vigtigheden af de spørgsmål, vi her diskuterer, for jeg er overbevist om, at der virkelig er et problem. Jeg er ikke helt enig med ministeren i, at problemet løses alene gennem den regel, der findes i arbejdsløshedsforsikringslovgivningen om timelønsprincippet. Hvis man forestiller sig, som jeg har anført i eksemplet, at man bliver tilbudt arbejde en fredag i en uge, kan der for mig at se ikke undgå at opstå problemer for den pågældende. Er man arbejdsløs en hel uge, får man understøttelse i 6 dage ifølge loven. Tager man det arbejde, man får tilbudt, med start en fredag, er det klart, at så kommer timelønsbestemmelsen ind i billedet, og der er intet problem. Men jeg tror ikke, man kan se bort fra, at der må opstå overvejelser i retning af, at man, såfremt man påtager sig et arbejde på en fredag, vil miste en vis form for understøttelse. Går man hele ugen ud, får man for de 6 dage. Timelønsbestemmelsen må efter min mening bygge på de 6 dage. Jeg mener altså, til trods for ministerens svar her, at der stadig væk ligger et problem tilbage, som der er anledning til at overveje. Jeg er selv stødt på en række praktiske eksempler i så henseende, hvor der i virkeligheden har været problemer, så derfor vil jeg henstille til ministeren at overveje spørgsmålet endnu en gang.

Arbejdsministeren (Lauge Dahlgaard): Arbejdsløshedskasserne administrerer disse bestemmelser ved anvendelse af et ret fyldigt skemamateriale, der for de enkelte kasser og for de enkelte dagpengesatser angiver, hvor meget den pågældende arbejdsløse har til gode, alt efter hvor mange timer i løbet af ugen han har været ledig, altså hvor mange timer, ikke hvor mange dage.

Hermed sluttede spørgsmålet.