

[Økonomi- og markedsministeren.]

Jeg skal som svar på et konkret spørgsmål om, hvordan det går med regeringens påtænkte lovforslag vedrørende en koncessionsordning for rekreative områder, sige, at dette lovforslag kommer i indeværende folketingssamling, og det vil altså formentlig sige nu i næste uge.

Så var hr. Ivar Nørgaard inde på spørgsmålet om indholdet af beslutningerne om det økonomiske samarbejde, specielt hvad meningen er med reglerne om harmonisering af beskatningen og herunder ganske særlig beskatningsreglerne vedrørende renter af obligationer og udbytter af aktier. Det er rigtigt, at ordvalget her er mindre klart, end hvor det drejer sig om punktskatter og moms, hvor man tydeligt siger, at det kun er de tekniske sider af lovgivningen, der skal harmoniseres. Det siger man ikke på samme klare måde, når det drejer sig om beskatning af aktieudbytter og obligationsrenter.

Vi har forsøgt at skaffe yderligere oplysninger fra Kommissionen og fra medlemslandenes repræsentationer i Bruxelles, og jeg kan sige noget om resultatet af dette forsøg på at klare dette spørgsmål om beskatning af aktieudbytter og obligationer op.

Det er sådan, at beskatning af aktieudbytter i de nuværende medlemslande finder sted efter vidt forskellige regler. Visse medlemslande anvender et system, der ligner det danske, idet man beskatter selskabets overskud og derefter aktionærenes udbytte, så der kan opstå en dobbeltbeskatning. I andre lande er det sådan, at aktionæren har adgang til at modregne selskabsskatten i sin personlige skat, hvorved han helt eller delvis undgår en dobbeltbeskatning.

Kommissionen har hidtil behandlet beskatningen af selskaber og aktieudbytter som en helhed, især ud fra det synspunkt, at dobbeltbeskatning bør undgås. Men det har aldrig fundet udtryk i et konkret forslag, og efter de seneste oplysninger synes Kommissionen at have opgivet en sådan løsning. I stedet arbejder man med direktivforslag baseret på det hollandske system, der minder om det nuværende danske system, og som ikke indeholder forholdsregler til at undgå dobbeltbeskatning.

Dette forslag indebærer, at medlemslandene kan få tilladelse til også at anvende

andre systemer, i hvert fald i begrænsede perioder, og man kan vel sige, at forslaget afspejler de vanskeligheder, som det indebærer, hvis man vil gennemføre en egentlig harmonisering på dette område. Jeg har set meddelelser i pressen i de sidste dage om, at man i Tyskland synes indstillet på at gå over til det franske system, hvorefter aktionæren kan fradrage aktieskatten i sin personlige skat. Det kan være, at det vil ændre forudsætningerne for Kommissionens forslag, så Kommissionen måske igen kan nærme sig sin oprindelige tanke om harmonisering med henblik på at undgå en dobbeltbeskatning. Følger man det franske system, skulle der ikke opstå problemer med hensyn til medlemslandenes muligheder for selv at bestemme beskatningsniveauet og beskatningsprocenten for forskellige arter af indtægter.

Hvad beskatningen af obligationsrenter angår, har bestræbelserne taget sigte på at undgå, at forskelle i beskatningen fører til fordrejning af kapitalstrømmene. Vi ved jo, at kapitalbevægelser f. eks. ledes til Luxembourg, fordi der ikke i det land opkræves nogen kuponskat, og at en harmonisering ville gøre ende på en sådan fordrejning af kapitalmarkedet. Men samtidig er der andre forhold, som taler for at afskaffe kuponskatten på obligationer, f. eks. eksistensen af Eurodollarmarkedet, og disse modstridende hensyn medfører, at man ikke venter, at det spørgsmål vil få nogen løsning overhovedet i første fase af arbejdet med udbygningen af det økonomiske samarbejde.

Ja, dette var nogle ret tekniske forklaringer; men jeg vil gerne tilføje, at vi fortsat vil bestræbe os for at få så megen klarhed som muligt over meningen med de i sig selv uklare bestemmelser.

Hr. Niels Helveg Petersen opfordrede Danmark til at gå i spidsen for at få forslag frem til konkrete løsninger på muligheden for at bevare frihandelen inden for EFTA-området. Jeg vil gerne sige, at Danmark har været primus motor i overhovedet at få sat dette EFTA-arbejde i gang, og vi har løbende kontakt med de andre EFTA-lande gennem rådet i Genève og naturligvis med de øvrige nordiske lande netop om det spørgsmål, hvor vi hele tiden har drevet på og fundet, at det var vigtigt, at man ikke bare afventede, hvad Kommissionen gjorde;