

[Frode Jakobsen.]

for streng.

Der er myter om, at hvis vi bare kommer ind i fællesmarkedet, bliver alting bagefter så evig dejligt. Hvis det gik sådan, ja, så ville der ikke bagefter være noget med at drøfte skyld. Der er også myter om, hvor lettet alle bagefter vil blive, hvis vi undgår at blive kvalt i den romerske jættes favn. Det er venstrefløj og grundtvigianere, der forenes og taler et sådant sprog. Hvis det var rigtigt, at vi undgik det, ville der heller ikke bagefter være noget med at drøfte, hvis skyld det var, at vi ikke kom med. Men det er myter begge dele.

Træder vi ind i fællesmarkedet, vil der komme perioder med vanskeligheder, perioder, hvor der vil opstå tvivl om, hvorvidt det nu var det rigtige, vi havde gjort. Og bliver vi udenfor og ser en større økonomisk blomstring indenfor, vil der også opstå tvivl og diskussion om, hvorvidt det var det rigtige, vi havde gjort. Derfor er det så vigtigt, så nationalt vigtigt, at vi er så mange som overhovedet muligt til at tage afgørelsen, at det er en fælles afgørelse, at der bliver et fælles ansvar for folketinget og for det danske folk.

Det er en af de største afgørelser i vores tid. Siger vi ja, gælder det om, at vi kan holde sammen om det. Siger vi nej — og det er også en beslutning at sige nej — gælder det om, at vi kan holde sammen om det. Hvad enten man er for eller imod, kan man ikke være tjent med andet, end at afgørelsen træffes på det solidest mulige grundlag. Og hvis man tror på sin sag, hvad enten man er for eller imod, kan man da kun ønske dens sejr på et grundlag, som kan holde, og det grundlag kan kun være et overvældende flertal her i folketinget, og at vi bagefter kan overbevise det danske folk om, at den afgørelse, vi traf, var rigtig. Hvis vi ikke kan det, så duer det hele simpelt hen ikke, og så ville Danmarks indtræden i fællesmarkedet nationalt set være uforvarselig.

(Kort bemærkning).

**Morten Lange:** Hr. Frode Jakobsen gjorde sig skyldig i en alvorlig fejl, som gjorde, at hans moralske tale til os var forkeret. Socialistisk folkeparti er ikke gået ind for en vejledende folkeafstemning. Sidst jeg havde lej-

lighed til at kommentere denne sag sammen med socialdemokratiets ordfører i dag, var i Danmarks radios høring for 2-3 måneder siden. Jeg præciserede, at den bedste kautel er fem sjettedeles majoritet, og dernæst må vi kræve en folkeafstemning med grundlovsmæssig vægt, altså med en 40 pct. majoritet for ja. Det har været socialistisk folkepartis formulerede krav. De er en lille smule mere vidtgående end dem, som hr. Frode Jakobsen her stiller. Jeg anser også de krav, som hr. Frode Jakobsen stiller, for at være tilfredsstillende, men ikke fuldt ud.

**Djurhuus:** Der er fremsat forslag til motiveret dagsorden vedrørende en afgørende folkeafstemning, og det var i forbindelse med dette dagsordensforslag, jeg skulle sige et par ord, nemlig disse: Jeg går ud fra, at denne folkeafstemning ikke kommer til at vedrøre Færøerne, idet vi kan komme ud for den situation, at forslaget ved en sådan folkeafstemning ville blive vedtaget med et stort flertal, selv om der på Færøerne kun var ganske få, som stemte for forslaget, og det kan ikke være rigtigt. Oppe hos os har vi den opfattelse, at vi selv ved en lokal folkeafstemning bør sige det afgørende ord i denne for os så livsvigtige sag, og derfor vil jeg undlade at stemme for nogen af de dagsordensforslag, som er fremsat ved denne lejlighed.

**Gert Petersen:** Hr. Frode Jakobsen talte om mytedannelser, og det er da rigtigt, at det vil være meget værdifuldt at undgå mytedannelser omkring hele den diskussion, som føres i disse måneder, og som måske, måske ikke, får sin afslutning i løbet af et halvt til et helt år. Men jeg synes egentlig, at også debatten, som den er ført i dag fra en række ordføreres side, godt kan bidrage til, at der bagefter, hvis det ulykkelige skulle ske, at Danmark kom ind i fællesmarkedet, vil kunne opstå mytedannelser. Jeg synes, det er ganske betegnende for hele den måde, man nærmer sig problemet på, at man tilrettelægger en debat om forhandlingerne vedrørende Danmarks indmeldelse i De europæiske Fællesskaber på et tidspunkt, hvor udenrigsministeren ikke kan være til stede. Det er en handelspolitisk, det er en økonomisk sag. Jeg skal indrømme, at man har bevæget sig lidt med hensyn til