

[Niels Matthiasen.]

store flersidede hjælp at forsøge at placere danske synspunkter i de internationale organisationer, så de kan være med til at præge arbejdet i den retning, som vi mener er den rigtigste.

Med disse bemærkninger kan jeg også tiltræde de øvrige ændringsforslag, som hele udvalget er enig om. Uden at betegne lovforslaget som fuldkomment og vel vidende, at udviklingen og nye erfaringer vil forælde det måske meget hurtigt, og også med en understregning af, at der nok er mere end en nuance i socialdemokratiets og regeringspartiernes syn på det ideologiske sigte med samarbejdet med udviklingslandene, vil jeg sige, at lovforslaget er et væsentligt fremskridt, som også socialdemokratiet vil tage det endelige medansvar for.

**Lembourn:** Ministeren har til lovforslagets målsætningsparagraf stillet et ændringsforslag. Dette ændringsforslag svarer stort set til det, der stod i bemærkningerne til lovforslaget, og kan altså kun betragtes som en mere formel ændring. Jeg vil gerne sige om dette ændringsforslag, at jeg er af den absolutte overbevisning, at det skal fortolkes sådan, at der ikke sker nogen principiel ændring i Danmarks u-landspolitik. Hr. Niels Matthiasen sagde selv, at man ikke skulle forstå ændringsforslaget sådan, at der nu blev partipolitiseret med u-landshjælpen. Jeg mener, man må sige det lidt mere klart: der skal ikke politiseres overhovedet med dansk u-landshjælp. Det bør ikke være sådan, at man på noget som helst tidspunkt ikke vil give u-landshjælp til et udviklingsområde, hvis politiske system man ikke kan lide, hvis ellers dette udviklingsområde har et behov for hjælp, og det bør ikke være sådan, at man giver u-landshjælp til et udviklingsområde, hvis politiske system man kan lide, når der er andre udviklingsområder, der har større behov for hjælp. Det må være helt klart, for hvis vi begynder at politisere vores udviklingshjælp, risikerer vi, at udviklingslandene mister tilliden til Danmarks u-landspolitik.

Hr. Niels Matthiasen beklagede, at monopoldirektoratet ikke kunne tage sig af en kontrol med de leveringer, som ydes fra danske firmaer som led i udviklingshjælpen.

Handelsministeriet har på et spørgsmål herom svaret udvalget, at det var ret så kompliceret en sag, og at man ikke havde personale til det. Jeg vil gerne i den anledning sige, at det er faktisk en temmelig kompliceret sag, men at der i udvalget har været betydelig sympati for at få en eller anden form for kontrol. Da jeg nu ser, at handelsministeren følger debatten i dag, var det måske ikke så dårlig en idé, om han her ved anden behandling redegjorde for, hvilke vanskeligheder der er, for udvalget havde nok sin sympati, men ikke noget at have den i. Man kan ikke lave en lov, som ikke kan administreres, og da dette åbenbart er tilfældet, kunne ministeren måske redegøre for disse ting i dag.

Jeg vil gerne fra betænkningen fremhæve en enkelt ting. Vi har i udvalget lagt megen vægt på, at den rotation, som er normal inden for udenrigsministeriets område, gøres langsommere for de medarbejdere, der har med u-landsarbejdet at gøre. Hele udvalget lægger megen vægt på dette, og vi har fået et tilsagn om, at man i fremtiden vil anstrenge sig for at formindske rotationen. Det er nødvendigt, at de mennesker, der arbejder med dette inden for det udenrigsministerielle område, har en speciel ekspertise, og den får man kun ved et mangeårigt arbejde med disse sager. Jeg betragter det som et fremskridt for hele vores udviklingsarbejde, hvis dette hurtigst muligt kan gennemføres.

Socialistisk folkeparti har med støtte fra socialdemokratiet stillet nogle ændringsforslag. Det konservative folkeparti kan ikke anbefale disse. Ganske vist er de mere af formel karakter, men man kunne, hvis man havde viljen til det, fortolke dem sådan, at egentlig bag dem lå det, at man ville udtale sin skepsis over for private investeringers betydning for et udviklingsområdes økonomiske fremgang, og denne skepsis deler jeg ikke. Det viser sig ifølge Pearsonrapporten, sådan som den er fremlagt i FN, at man har kunnet konstatere en meget betydelig produktivitet netop i forbindelse med private investeringer.

Det vil ikke være rigtigt at skære dem ud af udviklingshjælpen og ikke længere betragte dem som nyttige i denne forbindelse, så selv om disse ændringsforslag er af mere