

[Finansministeren.]

løbene tager taxa fra Charlottenlund Station til banerne i stedet for at gå igennem den lysegrønne skov. Men den mulighed er altså ikke til stede. Gevinster er fuldt ud skattepligtige.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget om en ny affattelse af § 1, § 1 i den ændrede affattelse, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om internationalt udviklings samarbejde.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 90) findes i tidenden sp. 2979, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1867).

Der var stillet 9 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Niels Matthiasen: Også socialdemokratiet synes, at der under udvalgsarbejdet med dette lovforslag er blevet afklaret en lang række problemer og foretaget en række ændringer, som gør lovforslaget bedre end den tidligere lov, og som tilpasser det til den udvikling, der er sket, siden den første bistandslov blev vedtaget. Endelig har vi da også fået en revisionsparagraf ind i lovforslaget, der siger, at loven skal revideres i

folketingsåret 1975-76, altså om 5 år, såfremt der ikke inden den tid er sket et eller andet i udviklingen, som tilsiger, at vi skal tage den op til revision før.

Vi har i udvalget haft en længere debat om lovens målsætning, og fra socialdemokratiets side har vi lagt særlig vægt på en formulering, der fremhæver, at det, vi skal støtte, er udviklingslandenes bestræbelser for at opnå en økonomisk vækst for derigennem at medvirke til sikring af deres sociale fremgang og politiske uafhængighed.

Man kan naturligvis sige, at økonomisk vækst som regel vil give øget politisk uafhængighed. Det behøver imidlertid ikke altid at være tilfældet, og skal man have en målsætning, er den politiske uafhængighed en lige så afgørende faktor som den økonomiske vækst. Heri, vil jeg gerne sige, er ikke noget forsøg på at politisere loven, i hvert fald ikke i den almindelige partipolitiske forstand. Det er heller ikke et spørgsmål om ad bagvejen at føre støtten til frihedsbevægelserne ind i loven for derved at opnå, hvad man ikke nåede igennem hoveddøren. Støtten til frihedsbevægelserne vil socialdemokratiet fortsat søge gennemført over finansloven. Men vi kommer ikke uden om, at vi har et generelt politisk sigte med vor udviklingsbistand, som for så vidt svarer til den holdning, vi i den almindelige udenrigspolitik har over for udviklingslandene. Og over for indvendingen om, at det er et indgreb i disse landes interne forhold eller kan opfattes sådan, kan det siges om bistanden som helhed, at vi har et sigte med u-landsbistanden: en social fremgang, der lægger vægt på, hvad vi vil i den retning, og så er det vel også politisk, om noget er det. Den nugældende formulering om økonomisk vækst, social fremgang og politisk uafhængighed er en målsætning, der efter vor mening dækker danske hensigter med bistandshjælp.

Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger om den faglige og finansielle bistand fra statens side, men her kun beklage, at udvalget har fået et så negativt svar fra handelsministeriet vedrørende spørgsmålet om, at leverancer under bistandsloven fremtidig skulle underkastes priskontrol gennem monopoltilsynets direktorat. Jeg tror da gerne, at man i monopoldirektoratet har meget at lave, men jeg mener, det er principielt forkert at afvise en sag som denne på grund af arbejds-