

[Martin Pedersen.]

finansministerens side, men vel snarere, at der ikke var tid til en grundigere behandling af hele sagen, simpelt hen fordi de, der mødte op i udvalget, og de henvendelser, som udvalget fik, klart og tydeligt gav udtryk for et meget stærkt ønske om, at lovforslaget skulle nå at komme igennem i denne samling.

Som nævnt af andre havde vi i udvalget en drøftelse af spørgsmålet om totalisatorspil ved hundevæddeløb. Det er jo sådan, at i enhver stor by har man nogle attraktioner, men nu og da forsvinder attraktioner, og så er det vel naturligt, at nye attraktioner kan komme til. Men også dette spørgsmål vil jo kunne tages op i det udvalg, der nedsættes.

Endelig indeholder ændringsforslaget en revisionsbestemmelse for på den måde at lægge en lille smule pres på sagen. Jeg skal på det radikale venstres vegne anbefale lovforslaget i den foreliggende form.

**Arne Larsen:** Socialistisk folkeparti kan give tilslutning til det stillede ændringsforslag, det er jo ikke særlig omfattende. Den ene ændring går ud på en forhøjelse af rentesatserne, således at de kommer i overensstemmelse med den øvrige skattelovgivning, og det kan vi fuldt ud tiltræde.

På baggrund af henvendelser fra Dansk Travsports Centralforbund og Klampenborg Galopselskab A/S havde man ønsket en dyberegående revision af loven for at lette banernes situation, og det kunne der vel også være noget rimeligt i. Man skal, som det bliver sagt, passe på, at folk, der har lyst til at spille, særlig på heste, ikke tager over på den anden side af Sundet og lægger dyrebar dansk valuta dér. Det ville selvfølgelig også være glædeligt, om folk fra Sverige ville tage over og spille på danske væddeløbsbaner, det kunne nok hjælpe lidt i kassen visse steder, så det er nok meget rimeligt, at man gør, hvad man kan for at lette banernes situation mest muligt.

Der er indsat en revisionsparagraf gående ud på, at loven skal til revision i folketingsåret 1972-73, for at folketinget kan få lejlighed til at arbejde videre med de spørgsmål, som er rejst, bl. a. spørgsmålet om oprettelse af en fond til hesteavlens fremme og spørgsmålet om væddeløbsbaner for hunde med totalisatorspil. Socialistisk folkeparti

har ikke noget principielt at indvende mod den slags forlystelser, og hvis der er borgere, som virkelig har lyst til at bruge deres penge på hundevæddeløb, skal de have adgang hertil.

**Finansministeren (Ninn-Hansen):** For det første vil jeg sige tak, fordi udvalget og partierne har villet tilslutte sig gennemførelsen af lovforslaget, skønt vi havde passeret den 15. marts ved fremsættelsen. Jeg tror, det betyder meget for banerne at få lovforslaget gennemført nu, og selv om der som nævnt har været selskaber, der har rettet henvendelse om videregående ændringer, har den første og største interesse dog været, at man nu fik gennemført dette, der har til formål at redde banernes økonomi.

Dernæst synes jeg, at det er særdeles fornuftigt, at der er indsat en bestemmelse om revision på et tidligere tidspunkt end foreslået. Det angiver jo, at der er andre spørgsmål, der skal drøftes, spørgsmål, der er fremført her og ved andre lejligheder, og så bør man selvfølgelig også se på banernes økonomi i forhold til konkurrenterne, også de udenlandske. Jeg ved ikke, hvor mange vi får til at komme fra Sverige til de danske baner. Der kommer jo nogle svenske heste en gang imellem på galopbanen, og de har den kedelige vane at vinde. Jeg tror ikke, hestene tager så mange med sig, men det ville selvfølgelig være udmærket, hvis de danske baner kunne blive konkurrencedygtige.

Jeg skal så blot gøre en bemærkning om den tanke, som hr. Lysholt Hansen fremsatte ved første behandling om en omlægning af afgiften. Jeg synes, der var noget konstruktivt i tanken, og vil derfor gerne drøfte den, når vi får tid til det, men jeg takker altså for forståelsen for, at vi bør gennemføre dette lovforslag nu.

Hr. Lysholt Hansen stillede det konkrete spørgsmål, hvordan man indkomstbeskattes af gevinster. Jeg vil gerne sige, at gevinster er fuldt ud skattepligtige. Der er ingen mulighed for at trække det fra, man har tabt, hverken det samme år eller det forrige år. Man kan vel nok trække indsatsen fra, men dermed stopper det. Man kan heller ikke trække taxaregninger fra. Som boende i Charlottenlund skulle man undertiden tro det, når man ser alle de mennesker, der før