

Erik Hansen (Vejle amt): Under behandlingen af dette lovforslag er der blevet rejst en hel del problemer, som ikke var indeholdt i selve lovforslaget.

Hr. Lysholt Hansen beklagede, at vi ikke havde fået oplysninger nok — sådan forstod jeg i hvert fald hr. Lysholt Hansen — men jeg synes, vi har fået svar på alt det, vi har spurgt om. Måske har de ikke været tilfredsstillende, men jeg synes, i hvert fald de har været indholdsrige og meget oplysende. Det viste sig i udvalget, at skulle vi i gang med alle de rejste problemer, kunne vi ikke nå at gøre dette lovforslag færdigt, så måtte vi simpelt hen lade det ligge, og så ville vi stille væddeløbsbanerne i en vanskelig situation, for hvis vi ikke fik gjort lovforslaget færdigt, ville de ikke få lov til at tage de 4 pct. yderligere hjem.

Jeg tror, det er rigtigt, at vi har nøjedes med at behandle de få ting, der var indeholdt i lovforslaget, og så ladet resten ligge.

Jeg er også tilfreds med, at loven bliver taget op til revision allerede i den kommende samling. Om så der er gået tilstrækkelig lang tid til, at man har et virkeligt grundlag at bedømme regnskaberne på, vil vise sig, men ellers må man have nogle kvartalsopgørelser fra de forskellige baner.

Jeg synes også, det er rigtigt at ændre rentesatsen for for sen indbetaling af afgifter — det gør vi jo efterhånden i de forskellige love — til 1 pct. pr. måned.

Alle de andre problemer om skat som på andre gevinster, om statens afgifter osv. synes jeg slet ikke vi skal komme ind på ved denne andenbehandling, men kun koncentrere os om det, lovforslaget indeholder. Det andet må folketingsudvalget arbejde med i den kommende samling.

Vi kan anbefale lovforslaget og kan også anbefale den lille bemærkning i betænkningen om hundevæddeløb. Jeg har ikke så stor frygt for, at det vil gå ud over hestevæddeløbsbanerne. Jeg tror ikke, det er det samme publikum, der vil komme på de forskellige baner, så hvis de har lyst til at prøve, så for min skyld gerne.

Søren Jensen: Vi kunne i venstre have ønsket, at der havde været lidt mere tid til at se på denne lovgivning, så vi kunne have fået en lidt videregående revision end den, der nu bliver resultatet.

Der er jo under udvalgsarbejdet rejst forskellige spørgsmål, som nok kunne fortjene at blive taget op til en positiv behandling. Jeg tænker bl. a. på forslaget om at oprette en fond til støtte for hesteavl for at bidrage til avisarbejdet, som har det svært i øjeblikket, og derved også bidrage til at spare valuta til import af heste udefra, samt på spørgsmålet om at lade retten til at drive totalisatorspil omfatte også væddeløb for hunde. Jeg ser i betænkningen, at der i loven intet er til hinder herfor, og jeg kan heller ikke se, hvorfor hundene ikke skulle ligestilles med hestene og med duerne.

Hr. Lysholt Hansen har rejst spørgsmålet om provinsbanernes og her specielt de små provinsbaners særlige problemer. Jeg er enig med hr. Lysholt Hansen i de bemærkninger, han har gjort desangående. De små baner har deres ganske særlige problemer, men de store baners problemer, og her tænker jeg ikke mindst på de to i Københavnsområdet, må også ses i relation til de baner, der er på den anden side af Sundet. Trods alt er der jo et stort publikum til væddeløbsbanerne, og det er bedre, at vi beholder det på denne side af Sundet, end at det går over på den anden side og lægger pengene.

Jeg vil gerne takke ministeren for den imødekommenhed, der er vist over for de spørgsmål, vi har stillet ham, og så håber jeg, at vi får en afklaring af de spørgsmål, jeg her har omtalt, så man, når loven kommer til revision om et års tid, er i stand til at få en virkelig revision af denne lovgivning.

Jeg skal på venstres vegne anbefale at stemme for det stillede ændringsforslag og for lovforslaget ved tredje behandling.

Martin Pedersen: Det lille ændringsforslag, der er stillet, er sådan set en slags ajourføring. Medens folk tidligere ved for sen indbetaling af afgift har skullet betale 5 pct. i rente, skal de nu betale 1 pct. for hver påbegyndt måned, der går over den fastsatte frist, og det er helt i overensstemmelse med det, vi søger at indføre i al lovgivning på disse områder.

Jeg tror, at hr. Erik Hansen (Vejle amt) i nogen grad misforstod hr. Lysholt Hansen, for det, hr. Lysholt Hansen mente, var vel i og for sig ikke, at vi ikke havde fået de spørgsmål, vi rejste, udmærket belyst fra