

[Gert Petersen.]

slag stemte vi imod, da det var til behandling for få måneder siden, fordi vi mener, at man derigennem komplicerer i stedet for at forenkle, at man øger et geografisk bestemt skattetryk og derigennem også et socialt bestemt, for der er forskel på, om folk har råd til at flytte derhen, hvor der er billigt, og den sociale uretfærdighed bliver dobbelt stor, når man ydermere gennemfører en proportional skat og ikke en progressiv skat.

Det lovforslag, vi behandler nu, er en følge af selve beslutningen om indførelse af direkte amtskat; allerede derfor måtte socialistisk folkeparti stille sig yderst skeptisk over for de foreliggende ændringsforslag. Jeg kan godt se, at de tre første er rent tekniske konsekvenser. Allerede med det fjerde løber man imidlertid ind i noget reelt; det må vi afvise, og vi agter også, når der skal stemmes endeligt ved tredje behandling om dette lovforslag, da at undlade at stemme, fordi vi ikke vil medvirke til nogen form for gennemførelse af det komplekse, som hedder indførelse af skat til amtskommunen, og hvad deraf følger.

Finansministeren (Ninn-Hansen): Det er rigtigt som fremhævet af samtlige ordførere, at dette lovforslag væsentligt indeholder konsekvensændringer, der er nødvendige som følge af, at vi nu skal have personlig skat til amtskommunen.

Jeg vil gerne takke for tilslutningen til lovforslaget og ændringsforslagene. Det drejer sig dog, som det fremgik af ordførertalerne, ikke om en fuldstændig tilslutning til samtlige ændringsforslag, idet ændringsforslag nr. 4 alene fik tilslutning fra de tre ordførere for regeringspartierne.

Jeg synes, det er rigtigt som fremhævet af hr. A. Chr. Andersen, at det, det her drejer sig om, i al sin enkelthed er, at man ikke foretager udbetaling af et beløb, der svarer til, hvad kommunerne sparer, idet amtsfondsbidraget bortfalder. Min forgænger gjorde jo også ved fremsættelsen af lovforslaget opmærksom på, at der kunne forventes fremsat forslag i forbindelse med dette spørgsmål, men at man mente, det ville være rigtigt at tilendebringe den igangværende undersøgelse først; denne undersøgelse var såvel hr. Erik Hansen (Vejle amt) som hr. Martin Pedersen inde på og fremhævede

ganske rigtigt, at det kun er 24 af 275 kommuner, der har meddelt, at de har ladet deres dispositioner påvirke af forventningen om udbetaling af det fulde forskudsbeløb.

Jeg skal derfor alene gøre nogle få yderligere bemærkninger i anledning af hr. Ove Hansens og hr. Gert Petersens kritik, som jeg ikke mener kan accepteres. Jeg mener nemlig ikke, som det blev sagt, at man med den foreslåede ændring bringer kommunerne i en vanskelig finansiel stilling. For det første viser de oplysninger, vi indhentede, at det kun er nogle få af landets kommuner, der har taget hensyn til den særlige likviditetsletelse ved deres budgettering; for det andet viser hele det indsamlede materiale, at der i kommunernes budgetter for 1971-72 kun i begrænset omfang er taget hensyn til de store overførsler af slutskat i november måned. Der er jo her tale om, at kommunerne ved fastlæggelsen af deres udskrivningsprocent for 1970 har skønnet, vi kan vist godt sige meget forsigtigt over indkomstudviklingen og derved sat deres skatteprocent højere, end det var nødvendigt. Efter de foreliggende skøn vil slutopgøret medføre, at 1,6-1,7 milliarder kr. til november skal overføres fra staten til kommunerne. Oplysningerne om de kommunale budgetter i 1971-72 viser imidlertid, at kommunerne kun har regnet med en sådan indtægt på knap 600 mill. kr. Efter disse skøn skulle der således blive tale om en uforudset merindtægt for kommunerne på over 1 milliard kr. i november, svarende til et ekstra provenu af indkomstskatten på næsten 10 pct. Uden denne lovgivning og uden denne ændring ville kommunerne ud over den ekstra milliard kr., jeg har nævnt, nogle få måneder senere modtage yderligere ½ milliard kr., som de heller ikke havde regnet med i deres budgettering, bortset fra de kommuner, jeg nævnte.

Da kommunernes udgifter i forvejen stiger meget hurtigt, har regeringen ikke anset denne situation for at være holdbar, og jeg vil gerne føje til, at selv om ændringsforslaget gennemføres, er der fremdeles tale om en meget væsentlig styrkelse af de kommunale finanser, som kan betyde, at kommunerne bliver helt uafhængige af den statslige lånekontrol, hvad jeg hverken finder hensigtsmæssigt eller ønskeligt.

For de få kommuner, der med udgangs-