

[Erik Hansen (Vejle amt).]

fra disse kommuner, kunne man måske se lidt velvilligt på deres problemer.

Vi kan altså tiltræde den foreslåede ændring; den er måske ikke udtryk for fuld retfærdighed, men hvor finder man noget, der er helt retfærdigt? Jeg mener, det er det mest retfærdige, vi kan nå frem til, og jeg vil på det konservative folkepartis vegne anbefale ændringsforslaget. Jeg kan ligeledes anbefale lovforslaget til vedtagelse ved tredje behandling.

A. Chr. Andersen: Jeg kan anbefale de af finansministeren stillede ændringsforslag. De tre første er jo omtalt af de foregående ordførere som noget, man er enig om; det fjerde er der nogen diskussion om. Jeg vil gerne bemærke dertil, at det må være rimeligt, at det beløb, der udbetales kommunerne fra kildeskattedirektoratet, nedsættes i månederne januar, februar og marts 1972 med et beløb, der svarer til det, de sparer ved amtsfondsbidragets bortfald.

Af likviditetsmæssige grunde kunne det måske nok være ønskeligt for kommunerne, at de kunne få lov at beholde pengene indtil efteråret 1974, men så ville de jo gå ind i den samlede opgørelse, og de ville komme af med dem alligevel — det kan de da ikke have så megen glæde af.

Som det er oplyst, har kun et fåtal af kommuner virkelig taget hensyn til, at man kun skulle betale de tre kvartaler af amtsfondsbidraget; i disse kommuner kan borgerne så glæde sig over, at de er sluppet lidt billigere i indeværende år, men de må jo af med pengene til næste år.

Finansministeren har jo i et svar til udvalget sagt, at man ville tage hensyn til kommunerne, hvis de skulle komme i vanskeligheder, fordi de har regnet med det fulde forskudsbeløb. Jeg må dog sige til hr. Ove Hansen, at det selvfølgelig er rigtigt, at tilsyneladende kommer borgerne til at betale hele beløbet, men jeg vil dog minde om, at da vi gik over til kildeskat, var der et år, hvor man slap med kun halv statsskat og

højst tre fjerdedele kommuneskat, og skatteåret og dermed trækprocenten følger jo kalenderåret, mens vi stadig væk har finansåret fra 1. april til 31. marts, så man kan ikke helt hægte de to ting sammen. Jeg tror ikke, borgerne i og for sig bliver straffet på denne måde; de har som sagt tidligere været i den situation, at de slap for at betale halv statsskat.

Jeg skal anbefale lovforslaget.

Martin Pedersen: De af finansministeren stillede ændringsforslag er jo fremkaldt af den kendsgerning, at finansåret og skatteåret ikke falder sammen, og det må være ganske naturligt, at man fra kommunernes side, da man lagde budget i 1970, i disse budgetter indregnede amtsfondsbidragene fuldt ud, for på daværende tidspunkt forelå jo ikke nogen lovgivning om direkte personlig amtsbeskatning.

Men vi har jo i udvalget fået en del oplysninger, hvoraf det fremgår, at der er en del kommuner, der i større eller mindre omfang har taget hensyn til den mulighed, at amtsfondsbidraget for januar kvartal ville falde bort, og som derfor kan komme i klemme på grund af ændringsforslag nr. 4. Jeg kan da ligesom tidligere ordførere kun henstille, at man søger i videst mulig grad at tage hensyn til disse kommuner.

I øvrigt sker der jo en afbalancering: det beløb, kommunerne har indregnet i deres budgetter som en udgift, og som de ikke kommer af med, formindsker man ved den foreslåede ændring.

Vi vil fra det radikale venstres side stemme for de stillede ændringsforslag.

Gert Petersen: Jeg deler ganske de betragtninger, som hr. Ove Hansen gjorde gældende med hensyn til de fire ændringsforslag; de tre første er acceptable, men det fjerde må vi afvise. Dette så meget desto mere, som der her er tale om en konsekvens af en lov, som vi anser for at være yderst uheldig, nemlig loven om indførelse af personlig skat til amtskommunen. Det lovfors-