

[Ove Hansen.]

den situation, at de kommunale skatteydere betaler 500 mill. kr. til deres primærkommune, og amtskommunerne opkræver hos de samme skatteydere yderligere 500 mill. kr.

Men hvad går ændringsforslaget ud på nu? Det går ud på rent ud sagt, måske endda lidt mildt sagt, at staten vil konfiskere disse 500 mill. kr. Jeg synes ikke, man kan behandle de kommunale skatteydere og kommunerne på en sådan måde, jeg synes, det er helt utilgiveligt. Forleden dag fik vi en redegørelse fra arbejdsministeren om opgavefordeling, og da sagde ministeren — og det er jeg helt enig med ministeren i — at kommunerne burde anlægge treårige finansieringsplaner og investeringsplaner. Jeg er som sagt helt enig i dette synspunkt og denne betragtning. Men her kommer man midt inde i et regnskabsår og griber ind i kommunernes dispositioner; det drejer sig om kommuner, der har regnet med at skulle betale et tilsvarende over 4 terminer til amtskommunerne, altså bare har fulgt den lovgivning, de havde at leve under. Der er måske kommuner, der har regnet med kun 3 kvartaler og disponeret derefter; nu kommer de i og for sig i alvorlige vanskeligheder. Jeg synes, det er endnu mere mærkeligt, at indenrigsministeren i et cirkulære af 18. juni 1970 netop beder kommunerne om at udskrive som hidtil og regne med et tilsvarende over 4 terminer til amtskommunen. Men trods dette og trods det, at kommunale skatteydere har betalt i tillid til, at det var deres kommune og det var deres amtskommune, der fik pengene, så vil staten nu gøre brug af disse midler.

Jeg beder om, inden vi når til tredje behandling, at regeringen og regeringspartierne meget nøje overvejer en gang til, om man virkelig vil gennemføre et sådant ændringsforslag. Jeg synes ikke, man kan gøre det, ikke alene af hensyn til landets skatteydere, men også af hensyn til kommunerne. Vi stiller i dag meget store krav til kommunerne; de skal selv finansiere en hel del af deres opgaver over driften, og det kan i nogen grad være rimeligt og fornuftigt, men så må vi ikke komme og spænde ben herfor; faktisk er det kun deres egne penge, de skulle have, men det vil man altså forhindre.

Jeg beder finansministeren om at overveje meget nøje en gang til, om denne æn-

dring virkelig er rimelig. Moralsk vil jeg i hvert fald sige er den slet ikke rimelig.

Mit parti kan ikke medvirke til gennemførelsen af ændringsforslag nr. 4; vi vil stemme imod det her ved anden behandling.

**Erik Hansen (Vejle amt):** Det konservative folkeparti kan anbefale de af finansministeren stillede 4 ændringsforslag. Nr. 1 og nr. 2 er jo af redaktionel karakter, og nr. 3 betyder, at amtskommunerne får 14 dages udskydelse af fristen for at gøre deres budgetter færdige, og det tror jeg, man vil være glad ved ude i amtskommunerne. Det er et stort arbejde at få budgetterne færdig i tide, og 14 dage betyder en hel del i den sidste ende; alene sygehusbudgetterne arbejder man jo med hver dag i over en uge i sygehusudvalgene for at få dem gjort færdig. Det har selvfølgelig været rimeligt tidligere, at man skulle afgive regnskab inden 15. september af hensyn til kommunerne.

Ændringsforslag nr. 4 kan vi også tiltræde. Hr. Ove Hansen har jo omtalt ændringsforslaget nøje, så jeg skal ikke sige så forfærdelig meget herom. Hr. Ove Hansen var overrasket over, at regeringen ville stille et sådant ændringsforslag; det synes jeg nu ikke man kan være, for allerede i fremsættelsestalen blev der fremført tanker om, at man ville tage disse ting op til overvejelse.

Nu får vi jo den amtskommunale personbeskatning; den træder ikke i kraft den 1. april 1972, som fremhævet af hr. Ove Hansen, men derimod den 1. januar 1972, og det betyder, at kommunerne slipper for deres amtsfondsbidrag. Jeg synes, det er rimeligt, at staten beholder en tolvtedel af bidraget til amtskommunen for de tre måneder, der er tale om. Jeg kan ikke se, at det er nogen konfiskation, for kommunerne kommer jo ikke af med pengene. Man har spurgt kommunerne, og af de 275 kommuner har de 24 svaret, at de i nogen grad har taget hensyn til disse dispositioner i deres budgetlægning. Selvfølgelig kan det være vanskeligt for de 24 kommuner, men det lader til, at de andre ikke har vanskeligheder.

Nu er det jo den daværende finansminister, der har fremsat lovforslaget, men derfor kan man vel godt bede indenrigsministeren om at tage et vist hensyn til disse 24 kommuner; man ved nu, hvilke det drejer sig om, og hvis der kommer låneansøgninger