

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslag nr. 1-4, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om midlertidigt tillæg til folke-, invalide- og enkepensionister samt om midlertidig forhøjelse af grænsen for hjælp til underhold.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 167) findes i tidenden sp. 6016, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 2211).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Bundvad:** Vi er et mindretal i socialudvalget, nemlig socialdemokratiet og socialistisk folkeparti, der ikke mener, at regeringen har reguleret folkepensioner, invalidepensioner og enkepensioner i overensstemmelse med det, som må være rimeligt. Regeringen har valgt at regulere efter en 4 pct. faktor, som for os at se er et tilfældigt valgt tal, medens vi hidtil har reguleret pensionerne i forhold til de tillæg, som de lavtlønnede opnåede ved overenskomstforhandlingerne. Vi har i socialdemokratiet den opfattelse, at disse pensionistgrupper indtægtsmæssigt set må sammenlignes med lavtlønsgrupperne, og det er os uforståeligt, at regeringen vil afvige fra det synspunkt.

Lavtlønsgrupperne på normallønsområdet har ved denne overenskomstforhandling opnået en fremgang på 9,1 pct. Der er i regeringens forslag afsat ca. 1,8 pct. til dækning af de dyrtidstillæg, der blev udbetalt i april. Følger man den tankegang, så vil der skulle ske en større forhøjelse end regeringens 2,2 — 2,5 pct. af pensionerne. Hvis man tager hensyn til, at det koster noget at gå på arbejde, og også tager hensyn til, at marginalbeskatningen er højere for den beskæftigede end for pensionisten, kan man foretage et fradrag i de 9,1 pct. og kommer ned på ca. 8 pct. Foretager man herefter et fradrag for det, som skal dække dyrtidsportionen, vil der kunne blive en forhøjelse på 6,2 pct. til ægteparrene og 6,5 pct. til enlige i forhold til regeringens 2,2 pct. og 2,5 pct.

Vi mener, at det er forsvarligt og rimeligt, at man forhøjer pensionerne i takt med, hvad lavtlønsgrupperne bliver forhøjet med på arbejdsmarkedet — og man har jo fra alle sider fundet det rimeligt, at i hvert fald lavtlønsgrupperne fik forhøjelser. Vi foreslår altså de beløb, som ministeren har foreslået, ganget tre gange op, hvilket er nødvendigt for at dække, hvad de lavtlønnede har fået.

Det, vi foreslår, vil koste 300 mill. kr. mere end ministerens forslag. Når der tages hensyn til, at de pensionister, der betaler skat, vil betale i hvert fald 40 pct. tilbage, må man regne med, at op mod 100 mill. kr.