

[K. Axel Nielsen.]

tant, der naturligvis må videregive de oplysninger, han modtager, til sin gruppe.

Udvalgsbehandlingen af de forslag, der er til anden behandling i dag, har gennem bemærkninger og oplysninger, som forskellige deputationer har fremsat, vist, hvor store økonomiske interesser der knytter sig til de værdier, sokkelområdet indeholder, og har afsløret store modstridende interesser hos de selskaber, der beskæftiger sig med udvinding af materialer fra sokkelområdet. Men der er ikke fremkommet oplysninger, som gør det betænkeligt, at vi vedtager disse forslag. Jeg anbefaler, at vi stemmer for dem.

Formanden: Jeg kan meddele, at jeg ikke har fundet det hensigtsmæssigt at behandle de to forslag under ét, da det i det ene tilfælde er sidste behandling og i det andet tilfælde anden behandling. Men jeg skal gerne tolerere, at man foregriber behandlingen ved omtalen af det første forslag.

Langkilde: Da mit partis ordfører er forhindret i at være til stede her i dag, skal jeg ganske kort på den konservative folketingsgruppes vegne anbefale forslagene gennemførelse.

Det udvalgsarbejde, som har fundet sted, har understreget betydningen af, at vi får regler på disse områder ved at ratificere den overenskomst, som er truffet om afgrænsning af den kontinentale sokkel under Nordøen. Jeg tror, det er meget store interesser, der er forbundet med gennemførelsen af disse forslag, og jeg kan på min gruppes vegne anbefale, at de gennemføres.

Ib Thyregod: Efter at forslaget har været til udvalgsbehandling og der foreligger en enstemmig indstilling fra udvalget, kan jeg på mit partis vegne anbefale forslaget til vedtagelse her ved anden behandling. Der er ikke under udvalgsbehandlingen kommet oplysninger frem, som på nogen måde kan ændre de synspunkter, som jeg gav udtryk for ved første behandling, hvor jeg bl. a. nævnte, at der fra udenrigsministeriets side er gjort et stort arbejde i denne sag med henblik på at finde frem til en tilfredsstillende løsning af spørgsmålet om kontinentalsoklen.

Amtoft: Jeg har ikke noget at føje til det, som er sagt af de tidligere ordførere, og jeg kan på det radikale venstres vegne anbefale forslaget til folketingsbeslutning.

Morten Lange: Det er med stor beklagelse, at jeg nu her ved anden behandling må konstatere, hvad der var så lysende klart ved første behandling, nemlig at vi ikke har nogen mulighed for at få en aftale med Vesttyskland, som mere svarer til det, man må forvente vil blive folkeret i spørgsmålet om fordelingen af kontinentalsokkelområder. Vi har nu fået en krøllet grænsedragning, og så må vi jo håbe, at krøllerne er sat til vor fordel. Det kan i hvert fald ikke tjene som eksempel på en smuk folkeretlig afgørelse. Om man så vil kalde det en nabovenlig afgørelse, kan henstå.

Men ud fra den kendsgerning, at uanset hvilke bekymringer man har med hensyn til traktatens karakter, vil man ikke kunne få den forbedret, vil socialistisk folkeparti stemme for ratifikationen.

Sigsgaard: Dette her er ligesom den foregående sag en formalitet. Forslaget har været underkastet udvalgsbehandling, og man kunne sige på forhånd, at det ikke ville være muligt eller tænkeligt, at en sådan udvalgsbehandling skulle medføre en ændret holdning. Der er ført nogle forhandlinger med Forbundsrepublikken, der har ført til et resultat, og man kan dårligt tænke sig andet, end at folketinget simpelt hen formelt godkender disse resultater.

Når jeg tager ordet, er det for lige at minde om debatten ved første behandling, hvor jeg gav udtryk for, at i en af paragraferne i overenskomsten, der omhandler Vestberlin, fremtræder det, som om Vestberlin er en del af Forbundsrepublikken. Vi er ikke tilhængere af, at man på den måde blander et så vigtigt og kontroversielt spørgsmål ind i en sag som den foreliggende, og alene det motiverer, at vi må undlade at stemme, når forslaget kommer til afstemning om et øjeblik.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslaget til folketingsbeslutning
vedtoges enstemmigt med 130 stemmer; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.