

[Sigsgaard.]

fundsøkonomiske eller i det sociale her — og det skal være min sidste bemærkning — men bare i det forureningsmæssige; dér er det min fornemmelse, at man er temmelig opmærksom på støjproblemet, som man ganske vist ikke løser ved f. eks. at vælge Saltholm og heller ikke ved at vælge Sydamerger, men man har dog interesseret sig for støjproblemet. Men der er mange andre forureningsproblemer i forbindelse med en lufthavns placering. Vi ved i dag, at kæmpeflyenes og ganske specielt overlydsflyenes fart betyder en meget stor sundhedsmæssig risiko for både mennesker og dyr. Vi ved måske for lidt om det, men vi ved i hvert fald nok til at tage afstand fra trafik med disse kæmpemaskiner, og vi ved nok til, at man burde være betænkelig over for disse helt traditionelle krav om, at alting skal være større, og at vi endelig skal kunne klare os i konkurrencen med andre lande, med andre storbyer, og at den bedste måde og den eneste måde at klare sig i konkurrencen på er at bygge en pyramide. Den skal man længere ud med.

Hanne Reintoft: Vi kan støtte dette lovforslag om stop for udbygningen af lufthavnen i Kastrup, uden at det dog på nogen måde skal opfattes sådan, at vi ikke gerne ser samfundet udbygget, bare det sker på en fornuftig måde; jeg tror ikke, vi kan standse udviklingen. Det er vel næppe nødvendigt at gentage, at vi har fremført dette synspunkt, hver gang der her i tinget har været drøftelser af lufthavnens fremtid. Det har været og det er vores opfattelse, at hvis vi skal have en storlufthavn, så må den flyttes til Saltholm. Milliarder af kroner kunne have været sparet, støjgener og luftforurening været undgået, og udbygningen af vejnettet og de nødvendige faciliteter for Amagers befolkning kunne i dag have været en realitet, hvis lufthavnen var blevet flyttet til Saltholm allerede for 10 år siden. Allerede dengang blev det påpeget fra mit partis side, at generne ved at udbygge Kastrup ville være store, og det har jo vist sig at slå til.

Vi er altså fortsat tilhængere af, at der stoppes for en videre udbygning af lufthavnen på Amager, og vil som sagt derfor stemme for det foreliggende lovforslag. Imidlertid er det vor opfattelse, at det ikke

er vidtgående nok. Standsningen af udbygningen i Kastrup må kædes sammen med to andre beslutninger, nemlig en beslutning om øjeblikkelige foranstaltninger til bekæmpelse af støj og forurening og en beslutning om flytning af charterflyvningen fra Kastrup. For samtlige Amagerkommuner, indbefattet København, vil det have vidtrækkende betydning at få disse beslutninger igennem. Bygning af broer og tunneler; vejnet og tunnelbane, hospital, skoler og udbygningen af Vestamager har måttet udsættes år for år, fordi folketinget ikke har kunnet tage sig sammen til at løse lufthavnsproblemerne. Det skal ske nu, og det må gøres i hurtigt tempo, og det vil givet blive den billigste løsning.

Der må sættes ind på øjeblikkelige foranstaltninger til bekæmpelse af støjen og forureningen fra Kastrup. Især bane 12-30 er som bekendt til meget stor gene for beboerne, dér jo i parentes bemærket bare i støjzone 1 har samme indbyggerantal som en større dansk provinsby. Enhver form for begrænsning af benyttelsen af bane 12-30 vil være et positivt skridt. Efter vores mening — og det støttes i og for sig af sundhedsmyndighederne i området — skulle den overhovedet ikke bruges, men under alle omstændigheder mener vi, at der må indføres forbud mod anvendelse af bane 12-30 mellem kl. 22 og kl. 7, og det kan gennemføres med det samme, hvis man vil det.

Visse flytyper har højere støjniveau end andre. Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, er også regeringen indforstået med, at man for at tage hensyn til befolkningen må imødegå støjgenerne mest muligt. Jeg vil gerne spørge ministeren, om vi på den baggrund kan forvente, at regeringen vil fremkomme med forslag til foranstaltninger, som sikrer, at disse flytyper ikke bliver anvendt i Kastrup lufthavn.

Der har fra forskellig side været fremsat forslag om en opsplitning af den nuværende trafik på Kastrup. Vi erkender, at vi er tilhængere af, at charterflyvningen f. eks. anvender flyvepladsen i Værløse. Der er af staten ofret milliarder af kroner på denne militære flyveplads, der absolut har en kapacitet af start- og landingsbaner, så den kan tage chartertrafikken. Der vil kun være en mindre udgift forbundet med bygningen af charterterminalanlægget.