

[Bilgrav-Nielsen.]

gælder da om, at de mest væksts-kabende projekter bliver etableret først. Jeg tror, at netop dette vækstmæssige synspunkt trænger til at komme stærkere frem i vor bedømmelse af de enkelte trafikprojekter.

Om selve det konkrete i lovforslaget, at der ikke, efter at igangværende arbejder til et beløb på ca. 130 mill. kr. er gennemført, kan iværksættes nye opgaver i Kastrup lufthavn, medmindre der i folketinget fremsættes lovforslag herom, vil jeg gerne sige, at det er mit håb, at vi i det omfang, tiden tillader, i udvalget kan få ministerens bedømmelse af, hvad dette kan indebære af eventuelle problemer for f. eks. flyselskaberne. Vi er allerede i storlufthavnsudvalget blevet gjort bekendt med SAS' syn på lovforslaget, og det kunne nok være af betydning at få at vide af SAS, om og hvornår SAS i givet fald påtænker at omlægge sine trafikplaner på grund af dette lovforslag. Ligeledes tror jeg, det ville være af interesse at høre, hvad andre selskaber mener, hvilke problemer og muligheder det f. eks. for charterselskaberne ville indebære, om de var henvist til i større omfang end nu at lade deres operationer foregå fra andre danske lufthavne.

I det hele taget er det vort håb, at man til stadighed vil være opmærksom på, hvilke konsekvenser dette lovforslag på længere sigt kan få for hele forretningen Kastrup lufthavn, og ganske særligt mener vi, at støjproblemet må have vores fortsatte bevågenhed. Uanset hvilken beslutning der senere måtte blive truffet i lufthavnsspørgsmålet, så eksisterer der et støjproblem, og i det radikale venstre er vi parat til at medvirke til investeringer i støjbegrænsende foranstaltninger, og vi må nok mene, at interessen særlig må samle sig om det område, der rammes af støjen fra bane 12-30. Ministeren har selv her ved en tidligere lejlighed været inde på, at ekspropriationsmuligheden måske var en idé, og det kunne måske tilføjes, at også andre tilbud fra staten om eventuelt at overtage lejligheder i de værst støjramte områder var en idé, man kunne slyse med.

Jeg håber, at dette ønske om at friholde de flest mulige mennesker fra den værste støj også er et synspunkt, man deler i Amagerkommunerne, i de kommuner, der har planlagt visse boligbebyggelser tæt på nye

baner, i særdeleshed den planlagte bebyggelse tæt på bane 04-22, parallelbanen, som snart er færdiggjort. I realiteten må man jo sige, at den gode vilje her kun kan komme til udtryk ved, at man undlader at opføre disse planlagte boliger.

Med disse ord skal jeg anbefale lovforslaget til velvillig behandling.

Aksel Larsen: Jeg vil også udtale min velvilje over for dette lovforslag, der udmærker sig derved, at det ikke er et lovforslag om noget, der skal foretages, men et lovforslag om, at der intet må foretages, et lovforslag om, at når igangværende bygge- og anlægsarbejder på Københavns lufthavn, Kastrup, er afsluttet, standses yderligere udbygning af lufthavnen.

Hvad angår tidspunktet for lovforslagets fremsættelse, kan jeg ikke dy mig for at gøre en bemærkning, idet jeg kan erindre, at jeg engang kort efter den første verdenskrig rejste med den lille, smalsporede åmtsbane fra Mommark til Sønderborg, og vi kom faktisk til Sønderborg, for toget blev trukket af et lokomotiv, der hed Schiller. Da jeg søgte opklaring på, hvorfor lokomotivet hed det i modsætning til et andet lokomotiv ved navn Morten Luther — der som bekendt i Worms sagde: her står jeg; jeg kan ikke andet — så fik jeg at vide, at det var, fordi der i Schillers „Røverne“ forekommer den republik til lederen af en udsætningshær: I kommer sent, men I kommer dog.

Lovforslaget kommer sent, men det kommer dog. Det blev jo lovet allerede i den skriftlige del af åbningstalen af 6. oktober i fjor, og da ministeren jo har henvist til den i bemærkningerne til lovforslaget, kan jeg ikke lade være med at citere, hvad der blev sagt fra statsministerens side den 6. oktober 1970:

„De løbende investeringer til betjening af den voksende trafik i Københavns lufthavn har et sådant omfang, at forslag herom bør forelægges folketinget i form af et lovforslag, som også må omfatte fastsættelse af grænsen for udbygningen i Kastrup under hensyn til principbeslutningen om lufthavnens senere overflytning til Saltholm.“

Det, der blev bebudet, var altså ikke et lovforslag om fastsættelse af begrænsningen for udbygningen i Kastrup, men det var et