

[Stær Johansen.]

ge. Det lovforslag, der her er fremsat, er selvfølgelig ikke med til at løse disse opgaver, men er med til at sætte gang i det arbejde, der vedrører planlægningen, og som vedrører de endelige afgørelser i de store trafikspørgsmål.

Holmberg: Lovforslag om begrænsning af udbygning af Københavns lufthavn med kun én paragraf — foruden ikrafttrædelsesparagraffen — kan det egentlig give anledning til en større debat? Hvis det bliver stillet op som et spørgsmål, så er det nemt at besvare. Det kan det i høj grad. Om det så vil gøre det, vil vise sig. Jeg er nu ikke sikker på, at debatten bliver så stor endda ved denne lejlighed, for vi behøver ikke at være bange for at sige sandheden herom, at der har været set lidt forskelligt på det inden for regeringen. Det er vi mange gange blevet hånet for, men er der egentlig noget mærkeligt i det? Vi er mange, der godt kan beklage det, men det er slet ikke unaturligt, og i øvrigt er det ikke noget særkende for denne regering. Vi har før haft trepartiregeringer, og jeg kan da tydeligt huske ved en bestemt lejlighed ved en stor debat herinde i folketinget om et væsentligt spørgsmål, at den daværende statsminister, H. C. Hansen, sagde, at han ønskede absolut ikke over for folketinget at skjule, at der havde været uenighed inden for regeringen, inden for de daværende tre partier, og tilføjede, at det var egentlig lidt mærkeligt, hvis det ikke skulle forekomme; i så fald ville det minde lidt om andre landes systemer, som vi ikke vil sammenlignes med. Jeg kunne selvfølgelig godt have undladt disse betragtninger her, men jeg har ment, det var mest ærligt at fremkomme med dem netop her.

Jeg betragter det egentlig sådan, at vi står ved en korsvej. Det blev sagt i åbningstalen i erklæringen fra statsministeren på regeringens vegne, at der ville blive fremsat forslag om en begrænsning af udbygningen af lufthavnen i Kastrup under hensyn til principbeslutningen om senere overflytning til Saltholm. Det er ikke noget at takke regeringen for, at den er fremkommet med forslag herom, for skulle vi ikke leve op til denne principbeslutning, skulle den jo reelt laves om. Det er altså ikke meningen, og det er vi mange der er tilfredse med.

Jeg skal i øvrigt ikke hænge mig særlig i titlen, som nogle gerne vil gøre. Der står i titlen „begrænsning“, men i lovforslagets § 1 står der, at når de igangværende bygge- og anlægsarbejder på Københavns lufthavn i Kastrup er afsluttet, standses yderligere udbygning af lufthavnen.

Der er ingen grund til særlig at fordybe os i fortiden, men jeg viger ikke tilbage for at nævne, at det er måske få udvalg her i folketinget i de senere åringer, der har fået så meget materiale, som lufthavnsudvalget har fået. Vi har haft mange og lange drøftelser, og selv om det ikke er så almindeligt, vil jeg alligevel have lov til at sige her, at det har været et kæmpearbejde for vores udvalgsformand, hr. Enggaard, at holde styr på udvalgsforløbet, men at det er lykkedes godt for udvalgsformanden, det er jeg egentlig overbevist om, at alle partier er enige om, for vilkårene har ikke altid været så nemme.

Udvalget af embedsmænd, der blev nedsat den 21. marts 1967, har også gjort et både godt og dygtigt arbejde. Udvalget fik til opgave at udarbejde plan for de bygge- og anlægsarbejder, der var nødvendige for at kunne tage den stigende trafik, og endvidere at give en analyse af støjproblemerne. Det er givet, at det hviler på prognoser, og prognoser er nu engang prognoser, og så kan det ikke nytte, som enkelte medlemmer har haft lyst til, at hæfte sig ved enkelte prognoser, som ikke helt holder stik. Det er da rigtigt, at der er enkelte fejl, men det forrykker ikke efter min mening det stort set rigtige i de oplysninger, vi har fået. Ser vi i øvrigt på prognosetallene, som vi har gennemgået i indstillingen til programplanen, både hvad angår passagertal, fragtmængde, antal operationer — og prognoserne går helt frem til 1990 — så må alle erkende, og det gør vi også, at det er nødvendigt med drastiske foranstaltninger, og det er også nødvendigt med kæmpemæssige investeringer, og det enten vi eventuelt forbliver i Kastrup eller flytter til Saltholm.

Vi har drøftet mange ting, og det er heller ingen hemmelighed, at det spørgsmål har været rejst, hvilken interesse Danmark i det hele taget har i en storlufthavn, men jeg tror alligevel, at de fleste er kommet til at erkende, at det ville være for kortsynet at sige, som det er blevet sagt, at vi foretager