

[Niels Helveg Petersen.]

tionskomité's behandling af Nordekraktaten. Det startede med, at man sagde: vi ønsker ikke de kulturelle spørgsmål behandlet i Nordekraktaten, men ønsker, at de skal særskilt behandles. Det var en politisk beslutning, der startede sagen, og aldeles ikke, som man nærmest kunne få indtryk af, et embedsmandsoplæg, som Nordisk Råd blot fulgte uden videre. Det bebrejder jeg ikke hr. Poul Dam at han ikke ved, men sådan ligger faktisk sagen.

Hvis vi yderligere ser på, hvad meningen er med denne kulturtraktat, så er meningen just at undgå, at den behandling, der finder sted i Nordisk Råds udvalg, bliver netop så tilfældig, så præget af papir og tomgang, som man med rette har kunnet kritisere den for. Med et fællesnordisk sekretariat, med en bedre forberedelse af sagerne, med en større systematik i de områder, man tager op på nordisk basis, og med mere dynamik og pres på regeringerne fra et nordisk sekretariat er det jo netop meningen at undgå alt det, som hr. Poul Dam her kritiserede.

Jeg synes altså, at anledningen, behandlingen af denne traktat, til at drage Nordisk Råds arbejdsgang frem og kritisere den sådan set er den dårligst tænkelige.

Det er rigtigt, at kultur kan nok ikke skabes af bureaukrater, af hvilken art de end er, det skal jeg ikke begive mig ind i diskussion om, men jeg vil dog påpege, at skal forskningssamarbejde organiseres, så kan man ikke undgå embedsværk. Man kan heller ikke undgå det, når man skal organisere samvirke på den højere uddannelses område, og jeg synes, at det er at se forbi nogle meget væsentlige led i traktaten, når man siger: man kan jo bare se, hvordan det gik med de nordiske skolemøder. Det har ikke så meget at gøre med den nordiske kulturtraktat, som er regler for samvirke om forskning, alle former for uddannelse plus yderligere den frie kultursektor.

Til sidst vil jeg kun takke undervisnings-

ministeren for hans udtalelser om Nordac og de imødekommende udtalelser i øvrigt som svar på mine bemærkninger. Nordac-projektet er et stort nordisk projekt, som også set fra et dansk synspunkt vil være et overordentlig værdifuldt projekt.

**Poul Dam:** Jeg er ked af, at hr. Niels Helveg Petersen har misforstået mig. Jeg ville på ingen måde kritisere Nordisk Råds kulturudvalg og da slet ikke de tre udmærkede danske medlemmer, som jeg er overbevist om har gjort et godt stykke arbejde, hvad jeg også sagde. Men måske troede hr. Niels Helveg Petersen, at jeg var ironisk. Det var jeg faktisk ikke ved den lejlighed.

Det, jeg gerne ville sige noget om, var dette, at vi får en traktat som denne til ratifikation, uden at en bredere kreds har haft lejlighed til at diskutere den. Vi kan på dette tidspunkt ikke ændre noget i den. Vi kan sætte nogle spørgsmålstegn, men de bliver meget retoriske. Vi kan ikke være med til at gøre en indsats for eventuelt at gøre den endnu bedre. Det synes jeg er kedeligt, og jeg synes, at der er en række områder inden for hele det nordiske samarbejde, hvor vi må overveje, om det er muligt at få en bredere meningsdannelse, en bredere beslutningsproces, inden man når frem til de endelige afgørelser, for at vi ikke skal blive bundet af noget, som har været drøftet af udmærkede mennesker, men trods alt i ret snævre kredse.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslagets overgang til anden (sidste) behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går forslaget til folketingsbeslutning direkte til anden (sidste) behandling.