

[Sigsgaard.]

forslaget. På den anden side er der disse lap-
perier, disse forbedringer, og derfor bliver
resultatet for vort vedkommende, at vi må
undlade at stemme.

Må jeg benytte lejligheden til at sige,
at der ganske vist ikke saneres meget i dag,
men noget sker der dog, og lige netop nu
saneres der bl. a. på Nørrebro i København;
der flyttes mennesker væk fra deres miljø.
Jeg vil gerne understrege, at jeg, og jeg tror
mange flere her i salen, har modtaget en
lang række henvendelser fra mennesker, som
har boet på Nørrebro eller Vesterbro eller
andre steder hele deres liv og nu skal spar-
kes til Ballerup. Hermed har jeg ikke sagt
et ondt ord om Ballerup. Men i hvert fald
drømmer folk ikke om, når de har boet i en
bestemt bydel, at blive sendt et helt andet
sted hen og tilbringe resten af deres tid dér.
Jeg synes, det er en helt gal måde at føre
saneringspolitik på.

Samtidig må de mennesker, f. eks. i
Smedegade på Nørrebro, se på, at man lige
i nærheden, hvor man har saneret, hvor
nogle mennesker har måttet rykke ud, hvor
huse er revet ned, nu har planer om og
måske allerede er gået i gang med at opføre
nybyggeri med lejligheder, men lejligheder
der, så vidt jeg erindrer, kommer til at koste
2.000 kr. om måneden. Det er selvfølgelig
fuldstændig umuligt for de nørrebroere, der
bor i saneringsejendommene, at flytte ind i
de lejligheder. Det er kun for folk, der virke-
lig for alvor har pengepungen i orden. Jeg
kan kun anbefale dem, der tror, at vores sane-
ringspolitik er i orden, når vi nu får ved-
taget disse ændringer, at tage på et lille
studiebesøg og se, hvad der egentlig foregår
på Nørrebro, på Vesterbro, og hvor man
ellers er i gang.

Kaj Andresen: Jeg vil anbefale hr. Sigs-
gaard at læse den publikation, som social-
forskningsinstituttet har udsendt efter en
undersøgelse dels på Nørrebro og Vester-
bro, dels i forstads kvartererne. Så vil han

opdage, at den slumromantik og forelskelse
i det miljø af elendige lejligheder, der findes
på Nørrebro, er helt forkert. Det viser sig, at
lysten til at blive boende i det ikke er nær
så stor, som nogle går rundt og tror.

Sigsgaard: Jeg skal sandelig ikke på nogen
måde deltage i slumromantikken. Jeg har
ikke påstået, at folk har lyst til at bo i de
elendige rønner, som burde have været væk
for 30-40 år siden, slet ikke. Men folk vil
gerne blive i det miljø, de kender, i den
bydel, de kender. Det tillader vi dem ikke i
dag. I dag sendes de til Ballerup og andre
steder hen, og det er helt urimeligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 125 stemmer; 4
medlemmer tilkendegav, at de hverken
stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive til-
stillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om børne- tandpleje.

(Anden behandling af lovforslaget (nr.
131) findes i tidenden sp. 6379).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 130 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive
tilstillet statsministeren.