

[Kaj Andresen.]

er helt galt, når jeg siger, at dette vil betyde, at der årligt kan saneres 4.000-5.000 lejligheder, og det er jo en størrelsesorden, der, tror jeg, svarer til det, der var den foreløbige målsætning, da vi fik den nye saneringslov. Jeg håber så også, at de pessimistiske røster, der har talt om, at saneringsmulighederne ikke var til stede, vil forstumme. Nu er der kun den anden flaskehals, genhusningen, tilbage, der kan forhindre det. Her bør man sætte ind, og jeg må indrømme, at der er langt igen, før vi kan klare den så godt, som vi burde kunne. Både lejeforhøjelser og utilstrækkelig boligsikring gør det vanskeligt. Men det ændringsforslag, der ligger her om tilskud til flere familier, ved rokering fra den egentlige saneringslejlighed frem til nybyggeriet, er et fremskridt. Det har også vist sig, at de midler, der har været anvendt til tilskud af den art i de foregående år, har været uhyre små. Det er blevet oplyst i udvalget, at det forrige år drejede sig om 20.000-30.000 kr. Jeg kan nok se, at der er visse vanskeligheder ved at administrere denne ordning, og vi må vel betragte den foreslåede ordning som en forsøgsordning, men jeg tror, at disse vanskeligheder kan overvindes, og jeg tror, at det vil gøre gangen fra saneringslejligheden frem til nybyggeriet noget lettere. Jeg skal anbefale de ændringsforslag, der er stillet.

**Lis Møller:** På min gruppes vegne kan jeg anbefale lovforslaget med de af ministeren stillede ændringsforslag til vedtagelse. De nye ændringsforslag gør loven mere effektiv og giver efter min mening større mulighed for at hjælpe de mennesker, som skal bort fra saneringslejlighederne. Men som jeg sagde ved anden behandling, er vi ikke færdige med saneringsproblemerne med vedtagelsen af dette lovforslag. Boligsaneringen må forblive på folketingets arbejdsplan og må fortsat drøftes i boligudvalget, indtil vi er fuldstændig sikre på, at den er i god gænge, ikke bare formelt, lovmæssigt og bevillingsmæssigt, men også i praksis.

**Ib Thyregod:** Ændringsforslagene, der er stillet i forbindelse med tillægsbetænkningen, er allerede blevet gennemgået, og jeg skal blot sige, at jeg på mit partis vegne kan

anbefale dem og ligeledes lovforslaget til vedtagelse.

Nu er det jo sådan, at saneringsloven er og altid vil være under revision. Vi har ved den sidst gennemførte saneringslov fået mulighed for at gå i gang med saneringerne, bl. a. gennem saneringssselskaberne, og der indhøstes stadig erfaringer bl. a. om de praktiske problemer. Det er naturligt, at disse problemer tages op i folketingets boligudvalg, og at man dér også ajourfører saneringsloven i det omfang, dette er muligt.

Det er glædeligt, at der om dette lovforslag som om de tidligere saneringslove her i folketinget er opnået enighed. Der har været diskussioner om boligspørgsmål en række gange her i folketinget, men der har altid været enighed om at gennemføre en effektiv saneringslov. Her er der oven i købet det særlige, at vi har et efterslæb, idet der på finansloven har henstået en række beløb, som ikke er blevet anvendt, og derfor er det kun naturligt, at man prøver på at skabe bedre muligheder bl. a. gennem de ændringsforslag, som her foreligger.

**Skovmand:** Jeg kan i lighed med de tidligere ordførere udtrykke tilslutning til de ændringsforslag, der er stillet. Det gælder her som på andre punkter i lovforslaget, at det er svært at overskue virkningerne af det, vi vedtager. Det gælder især de tilskud, der nu åbnes mulighed for at give til folk, der ved at flytte ud i nybyggeriet giver plads til udsanererede som led i en rokering. Men jeg tror, vi gør klogt i, alle betæneligheder til trods, at stemme for disse ændringsforslag. Det gælder jo om at få gang i saneringen, og så må vi tage de ubehageligheder, der kan følge med.

**Arne Larsen:** Som det fremgår af betænkningen, har også socialistisk folkeparti givet tilslutning til de 4 stillede ændringsforslag, og vi gør det i og for sig med en vis tilfredshed. Jeg foreslog jo selv, at f. eks. unge, der midlertidigt flytter ind i saneringsejendomme, skulle have mulighed for at få lidt penge til at gøre disse ejendomme funktionsdygtige for, og jeg konstaterede, da også med tilfredshed, at boligministeren allerede ved anden behandling kom ind på spørgsmålet