

**[Landbrugsministeren.]**

give sådanne rammer, at udviklingen kan give os effektive bedrifter til opretholdelse af en så høj animalsk produktion som muligt. Det er det, samfundet har en afgørende økonomisk interesse i, og det er det, rentesikringsordningen naturligvis i høj grad skal hjælpe til med.

Jeg føler mig overbevist om, at det præcis er i landbrugets produktionsbygninger, man i dag er længst tilbage i henseende til at gøre en øget indsats for større effektivitet i vor produktion. Mange ting har overbevist mig om det. Jeg står her med en henvendelse fra en jysk landmand, der har to ejendomme med opræt, hvoraf den ene er en ny og moderne ejendom. Han oplyser de konkrete forsøgsresultater, der er opnået. På trods af, at det er nøjagtig de samme fodringsplaner m.v., han har anvendt, bliver resultatet alligevel, udelukkende i kraft af, må man formode, de forskellige produktionsbetingelser i bygningsforholdene, at gennemsnitstilvæksten pr. kalv i den mindre udviklede bygning er 1.188 gram pr. dag og i den moderne og udviklede bygning 1.435 gram pr. dag. Når en så stor forskel kan fremlægges og dokumenteres, viser det noget om, hvilket effektivitetsproblem der er knyttet til at have tidssvarende bygninger. Hertil kommer den anden side af sagen, der ikke indgår: de arbejdsbesparelser, der ligger i det.

Jeg vil gerne i forbindelse med behandlingen af dette lovforslag også udtrykke ønsket om, at den forøgede indsats, vi har grund til at nære forventning om vil ske med henblik på at forbedre produktionsbygningerne i landbruget, vil blive båret af en stræben, som jeg tror landbrugsorganisationerne i høj grad kan bidrage til, mod at fremme konkurrencen om dygtigt byggeri, således at vi kan få et på den ene side så effektivt og på den anden side så økonomisk tilrettelagt byggeri som muligt. Jeg tror, at de perspektiver, der ligger her, må kunne inspirere til en mere planlagt indsats, hvad landbrugets produktionsbyggeri angår, i de virksomheder, der vil beskæftige sig med det, således at det også i den henseende kan blive til gavn.

Jeg takker for den enstemmige tilslutning fra udvalget og føler mig overbevist om, at

vi har skabt et grundlag, der kan arbejdes videre på.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om landbrugsejendomme.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om tilskud til investeringer i landbrugets produktionsbygninger.

*Lovforslagets §§ 1-10, ændringsforslaget om indsættelse af en ny paragraf og §§ 11-13 vedtoges uden afstemning.*

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af toldloven (toldtariffen).*

Første behandling af lovforslaget (nr. 170) findes i tidenden sp. 6288).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.