

[Erik Hansen (Ålborg amt).]

ikke havde kvalificeret sig særligt som kvægopdrætter, men nok på andre områder. Vi har for ikke så lang tid siden set næsten alarmerende meddelelser gå over landet, fordi en ny landbrugsminister trådte til. I dag må vi sige, at det er gået ganske fantastisk godt. Roserne foreligger næsten i form af de 4 landbrugslovforslag. Det skal være en af mine opfordringer om varsomhed med de alt for stereotype krav om uddannelse og fortid.

I dag skriver vi den 12. maj, og det er ikke en ligegyldig dag. Den 12. maj er den dag, da man siger bøgen springer ud. Samme dag står vi her med en landbrugslovgivning, som et enigt folketing — lige bortset fra SF, der har en lille frynse, men den bliver vel klippet af undervejs — står bag på trods af et Krogstrupudvalg, på trods af — må jeg sige, måske lidt stille — et flertal i en landbokommission, som det lykkedes at få snakket fornuftigt med. Der er tale om landbrugsmæssig nytænkning i flere henseender. Man kan vel egentlig sige, at det for første gang fastslås helt klart, at bæredygtigheden af en landbrugsbedrift ikke behøver at have sammenhæng med arealets størrelse. Det er alene det, bedriften kan kaste af sig, hvad den kan producere, der er det bærende og det, der skal være med til at give den det gode omdømme.

Lad mig nu belært af erfaringerne fra sidste gang, jeg citerede en fremtrædende landboudomsmand, denne gang gøre det lidt mere bredt og sige, at jeg læste for nylig i et blad, hvis reportage og baggrund for reportagen jeg lægger megen vægt på, nemlig Vendsyssel Tidende, at i landboudoms-kredse lagde man megen vægt på det fornuftige i, at det, der var bæredygtigt, var en bedrift, der kunne klare sig uanset jord eller bygninger.

Disse tanker falder meget nøje sammen med det radikale venstres synspunkter, og jeg er derfor glad ved at kunne sige, at vi er tilfredse med den lovgivning, som foreligger her. Vi kan anbefale den. Selvfølgelig var der ting, som vi kunne have tænkt os lidt bedre, og havde midlerne været lidt rigelige, kunne vi vel også have gjort det lidt bedre. Men alt i alt må jeg sige, at denne lovgivning egentlig blev bedre, end vi på et vist tidspunkt havde turdet håbe. På det

radikale venstres vegne skal jeg anbefale lovforslagene.

Morten Lange: Jeg noterede, at det er den 12. maj, bøgen springer ud i Ålborg; vi andre er lidt foran. Vi kunne også have ønsket, at den landbrugslovgivning, vi har foran os her, var sprunget ud noget før. Vi kunne også have ønsket os, at den var gået videre, end det er sket — men det talte vi om ved første behandling, og jeg skal ikke holde en ny førstebehandlingstale.

Jeg skal blot til hr. Erik Hansen (Ålborg amt) bemærke en enkelt ting. Han tilrødede, at hvis man solgte jord fra sin landbrugsejendom, skulle man endelig beholde et par hektar, så ejendommen fortsat kunne registreres som landbrug, så havde man en passende basis for at vedligeholde bygninger osv. Jeg synes ærlig talt, at denne opfordring til at vedligeholde en ikke eksisterende landbrugsstand ingen steder hører hjemme. Det vil bare føre til, at vi får en forfalsket statistik. Jeg kan ikke se, hvorfor man skal vedligeholde avlsbygninger til en 60 ha landbrugsejendom, hvor jorden er solgt fra, bare for at have et fritidsopholdssted. Det er ikke særlig genialt tænkt. Men folk er nok også fornuftigere end at gøre sådan. Jeg kan ikke tænke mig, at nogen fastholder en landbrugslovgivning i det lange løb, der er sådan, at man får del i landbrugsstøtten, blot fordi man har et album mere end 2 ha og i den anledning er kvalificeret til at blive registreret som jordbruger.

I øvrigt om lovforslagene, som de nu foreligger: der sker en beskeden ændring, hvad angår investeringsstøtten, idet vi er gået med til et ændringsforslag, som gør, at investeringsstøtten kan gå lidt bagud i tiden. Jeg synes, det er en rimelig ændring. Det griber ind i den dyreste renteperiode, hvor rentesikringen er mest nødvendig.

I landbrugsudvalget er det altid, jeg havde nær sagt de samme gamle venner, der kommer og taler med os fra gang til gang, og jeg konstaterer, at denne gang var der ikke nogen af vore gamle bekendte, som kom og forklarede os, at dette her, med investeringsstøtten var en stor fejltagelse, hvad vi tidligere er blevet belært om. Vi har tidligere fået at vide, at hvis bare produktionsforholdene var gode nok, skulle man nok selv klare investeringerne. Jeg tror, det er