

[Undervisningsministeren.]

den bemærkning, som allerede er gjort af hr. Samuelsen, at så længe vi har overordentlig stor lærermangel navnlig i visse egne af landet, vil jeg være meget betænkelig ved at gennemføre en sådan yderligere lettelse, som vil kunne udnyttes i nogle tilfælde, men ikke nær i alle og måske slet ikke de steder, hvor man har en meget stærk tilgang af børn til førsteklaserne, og hvor der ikke vil være lokalemuligheder til stede til en sådan deling. Dertil kommer, at jeg nok vil betragte det som pædagogisk uheldigt, om man efter 2. klasse skal til at splitte en klasse op og sætte halvdelen i én klasse og den anden halvdel i en anden klasse.

Til hr. Sigsgaard vil jeg sige, at forsøgsarbejdet i folkeskolen har den mulighed, som hr. Sigsgaard efterlyste her. For så vidt et forsøgsarbejde er godkendt af folkeskolens forsøgsråd, vil der i et vist omfang kunne gives mulighed for ekstratimer til lærerne til dette forsøgsarbejde, men det vil altid være i tilfælde, hvor forsøget er godkendt af forsøgsrådet.

Hr. Sigsgaard var betænkelig ved den permanente lovgivning på dette område. Ja, den er permanent i den forstand, at bestemmelserne nu står i selve folkeskoleloven, men ser man på de enkelte bestemmelser, er der jo sat en tidsgrænse for dem, og der er i hvert fald intet ønske om at have lærerrationering som noget varigt princip. Det kan jeg roligt sige, og det tør jeg godt sige på samtlige udvalgsberettigede partiers vegne.

I anledning af hr. Sigsgaards bemærkninger om, at der ikke er gjort tilstrækkeligt for at uddanne lærere, vil jeg gerne oplyse, at for det kommende år, altså det uddannelsesår, som begynder 1. august 1971, er der mulighed for at optage 4.200 elever på landets lærerseminarier, hvor der sidste år blev optaget ca. 3.600, altså en forøgelse på 600 elever. Der er også tilmeldinger nok til, at denne øgede kapacitet vil kunne blive udnyttet.

Med disse ord vil jeg gerne takke for tilslutningen til lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning i henhold til grundlovens § 47 med hensyn til statsregnskabet for finansåret 1968-69.

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. XLI) findes i tillæg B. sp. 1739 i betænkning fra udvalget).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til anden (sidste) behandling satte til forhandling under ét.

Niels Ravn: Idet jeg henleder folketingets opmærksomhed på ikke alene betænkningen, men også de i betænkningen optrykte bilag, skal jeg på et enigt folketingsudvalgs vegne indstille statsregnskabet for 1968-69 til vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslagets tekst og dets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Udvalget angående forslag til lov om ændring af lov om det lollandske digelag har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Boligudvalget har afgivet tillægsbetænkning over forslag til lov om ændring af lov om sanering. Eksemplarer vil blive omdelt.

Medlem af folketinget Valbak har meddelt mig, at han ønsker til undervisningsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Finder ministeren det rimeligt, at et fagråd skal kunne underkende det af rådet nedsatte sagkyndige bedømmelsesudvalgs enige indstilling om en doktoraf-