

[Økonomiministeren.]

stemænd. Denne aftale er ikke truffet endnu, og derfor er der mellem finansministeriet og lønningsministeriet, som jo er de to ministerier, der har med denne sag at gøre, enighed om, at man, før man iværksætter en administration af ordningen, vil afvente aftalen mellem kommunerne og deres tjenestemænd. Der vil så derefter komme en redegørelse for konsekvenserne. Det er rigtigt, som hr. Poul Dam sagde, at der efter al sandsynlighed vil blive brug for en ændring i ligningsloven til sin tid, og i den forbindelse vil naturligvis administrationen blive klarlagt. I øvrigt vil man tilstræbe at gøre den så enkel som muligt.

Om selve ordningen skal jeg nøjes med at sige, at den jo er udtryk for en tilbageholdenhed fra de højere tjenestemænds side og i øvrigt et led i det samlede forlig.

Jeg skal derudover kun takke ordførerne for deres tilslutning til lovforslagene.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om beregning af et reguleringspristal.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om pristalsregulerede ydelser.

§§ 1-7, ændringsforslag nr. 1 om indsættelse af to nye paragraffer, §§ 8 og 9, ændringsforslag nr. 2 om en ny affattelse af § 10 og § 10 i den ændrede affattelse
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen. (Revision af lærermangelsloven).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 143) findes i tidenden sp. 5732, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1851).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Karl Max Rasmussen: Mit parti kan stemme for lovforslaget ved tredje behandling. Beklageligvis er det jo sådan, at lærermangelen gør det til en nødvendighed måske i mange år endnu at opretholde en lovgivning af denne art.

Jeg kan dog ikke lade være med at udtrykke min skuffelse over, at den højtærede undervisningsminister ikke viste forståelse for tanken om at lette skolestarten ved at tillade, at elevtallet i 1. og 2. klasserne kunne sættes til 20, hvor forholdene talte derfor, dvs. på de gamle skoler med de traditionelle, alt for små klasseværelser, mod så til gengæld at stryge deletimerne. Som det fremgår af betænkningen, henviser ministeren til deletimerne, men der vil alligevel være en halv snes timer, i hvilke 30 børn skal være i et alt for lille rum. Det er den dårligst tænkelige skolestart at give de små, hvoraf mange kommer fra børnehaverne, hvor de har været vant til den fri udfoldelse.