

[Kampmann.]

Indtil vi får andet oplyst, må vi være af den opfattelse, at det beløb, der indefrysnes i kroner og øre, bliver nogenlunde lig med den administrative merudgift ved at forvalte den pågældende ordning. Såfremt det er tilfældet, synes jeg, at offentligheden burde have det at vide. Den burde også have oplysning om de administrative konsekvenser af denne lovgivning. Statsrationaliseringssspørgsmålet og hele spørgsmålet om at rationalisere mere effektivt er jo tidligere indgået i valgkampe, og det er vistnok utænkeligt, at det ikke også vil indgå i den kommende. Vi har fra monopollovgivningen et godt eksempel. Det bliver spændende at høre, om vi også skal have et godt eksempel fra denne lovgivning.

Erik Hansen (Vejle amt): Da vor ordfører, hr. Langkilde, er forhindret i at være til stede her i dag, skal jeg på hans og det konservative folkepartis vegne anbefale de af økonomiministeren stillede ændringsforslag til lovforslaget om ændring af forskellige lovbestemmelser om pristalsregulerede ydelser. Ændringsforslagene var jo allerede bebudet ved første behandling og må betegnes som værende af teknisk karakter.

De nye bestemmelser, der er indeholdt i ændringsforslagene, medfører ingen realitetsændringer.

Det spørgsmål, hr. Kampmann rejste om administrationen af loven, skal jeg ikke indlade mig i nogen diskussion om, da jeg ikke mener, det hører hjemme under disse lovforslag, men jeg vil gerne anbefale begge lovforslags overgang til tredje behandling.

Jens Frandsen: Jeg skal anbefale ændringsforslagene og kun føje til, at vi vel alle sammen er interesseret i, at administrationen er så praktisk og så billig som mulig. Jeg håber da også, at der er så lang tid til, at dette bliver aktuelt, at der skulle være god tid til at få tingene tilrettelagt. Jeg kan ikke forestille mig andet. Hvis jeg yderligere skulle føje noget til, skulle det være, at jeg for min part gerne havde set de midler, der her bliver opsparret, anbragt i banker og sparekasser.

Grethe Philip: På det radikale venstres vegne kan jeg anbefale at stemme for de af ministeren stillede ændringsforslag.

Poul Dam: Jeg kan også anbefale at stemme for de to lovforslag. Når jeg alligevel tager ordet, er det i anledning af den sag, som hr. Kampmann har rejst igen her i dag. Hr. Erik Hansen (Vejle amt) sagde, at den ikke så meget kommer disse lovforslag ved, og det er i og for sig rigtig. Men sagen er jo, at denne detalje i overenskomsten om tjenestemandslønningerne egentlig aldrig kommer for i folketinget. Der er mulighed for, at den kommer det i forbindelse med ligningsloven, har jeg hørt, på et eller andet tidspunkt, men særskilt får vi den altså ikke. Jeg vil godt sige, i det omfang, jeg kan formulere mine ord, så jeg ikke får nogen tilrettevisning af formanden, at det hele forekommer mig at være noget kineseri, som ikke tjener noget reelt formål, andet end måske det rent psykologiske, at man kan vise, at tjenestemændene også har ofret noget. Den forbrugsbegrænsning, der måske sker herigennem, er efter mit skøn mindre end det merforbrug, der forårsages gennem øget administration.

Den øgede administration er det ganske vist meget svært at få tal for, men der er ingen tvivl om, at hvis den administration, der nu bliver skabt ekstra i en mængde forskellige styrelser og lønudbetalende kontorer, var samlet på ét sted, ville den være af en størrelsesorden, der krævede særlig bevilling. Den skulle til finansudvalget eller opføres på finanslov eller tillægsbevillingslov. Nu har man ved denne aftale påført det offentlige en del udgifter, hvis størrelsesorden vi ikke kan få noget at vide om, og jeg tror simpelt hen, at det skyldes, at regeringen ikke aner, hvor meget det koster, men i hvert fald er det så mange penge, at man egentlig burde have søgt om dem ved en særlig bevilling, hvis de altså ikke var spredt som en guldregn over hele området. Det er egentlig ikke nogen særlig rar situation.

Økonomiministeren. (Nyboe Andersen): Jeg vil gøre en enkelt bemærkning til det forhold, som hr. Kampmann og hr. Poul Dam har fremdraget. Det er jo sådan, at denne særlige ordning med opsparing af en del af de højere lønnede tjenestemænds dyrtidsportioner er et led i et tjenestemandsforslag, der forudsætter, at der også træffes en lignende ordning for kommunernes vedkommende med deres tilsvarende lønnede tjene-