

[Risgaard Knudsen.]

indgåelse af aftaler, hvor alene videnskabelige betragtninger har været forudsætningen.

Det er også mit indtryk, at man fra venstres side gerne ville have medvirket til en sådan tydeliggørelse af loven. Når det ikke er kommet til udtryk i den af udvalget afgivne betænkning, ja, så står det jo ikke til mig her ved anden behandling at give forklaring herpå. Jeg vil dog gerne sige, at vi fra socialdemokratiets side gerne ville have medvirket til en sådan tydeliggørelse af loven, og det er også mit indtryk, at det samme har været tilfældet for SF.

Imidlertid mener jeg ikke — for nu at bruge hr. Kofoeds udtryk — at lovforslaget sigter på andet end overenskomster, der indgås af saglige grunde. Med de af ministeren under udvalgsarbejdet givne oplysninger mener jeg der må være grundlag for at antage, at med den af ministeren ønskede bemyndigelse vil der kun være åbnet mulighed for at afslutte aftaler, hvor alene videnskabelige betragtninger har været forudsætningen. Jeg tillader mig at gå ud fra, at ministeren er af samme opfattelse, selv om ministeren ved første behandling erklærede, at han ikke kunne se, der skulle være noget så frygtelig skandaløst i, at der afsluttes internationale fiskeriaftaler, hvor videnskabelige betragtninger ikke har været forudsætningen; jeg tillader mig at gå ud fra, at der her har været tale om en fortalelse.

Men ud fra den opfattelse, som jeg er blevet bibragt, og som jeg her har redegjort for, og med de stillede ændringsforslag samt under hensyn til de af ministeren under udvalgsarbejdet givne oplysninger kan jeg anbefale lovforslaget, som det nu foreligger. Og på det således foreliggende grundlag vil mit parti også ved tredje behandling kunne stemme for lovforslaget.

**Henry Møller:** Udvalget har behandlet lovforslaget i 8 møder og har i enighed afgivet betænkning. Vi kan anbefale lovforslaget med såvel de af ministeren som det af udvalget stillede ændringsforslag.

**Djurhuus:** Færøernes lagting har haft lejlighed til at behandle det lovforslag, som er fremsat af ministeren, og man har med visse ændringer kunnet godkende det. Der er i

ændringsforslagene fra udvalget taget hensyn til de synspunkter, som blev fremført fra Færøernes lagtings side, og det takker jeg for. Jeg vil henstille, at man stemmer for lovforslaget i den form, det nu har fået.

**Fiskeriministeren (A. C. Normann):** Jeg vil gerne takke udvalget for det arbejde, der er udført i udvalget, og for den enighed, der er opnået under forhandlingerne dér. Jeg vil også gerne, med det samme jeg er ved at sige tak, takke det ærede medlem hr. Djurhuus for hans tilslutning på Færøernes vegne.

Så havde det ærede medlem hr. Risgaard Knudsen nogle kritiske bemærkninger, som jeg gerne lige vil kommentere kort. Det er klart, at enhver minister vil føre forhandling med organisationerne om de spørgsmål, der her er rejst, og som diskuteres på kommissionsmøderne henholdsvis i London og Canada, og for øvrigt om alle internationale beslutninger, der måtte blive taget på fiskeriområdet. Det er desuden sædvane, at organisationerne deltager i kommissionsmøderne med en repræsentation, og det gjorde de også på det møde i London, som det ærede medlem her henviste til. Det var organisationernes to formænd, hvis jeg husker ret, og vel endda et par mere. Nu siger det ærede medlem, at han håber, jeg vil afholde mig fra fremtidig at bringe delegationerne i en så alvorlig situation som den, der kom til at foreligge sidste år i London. Hertil må jeg da straks sige, at et sådant tilsagn kan jeg aldeles ikke give det ærede medlem, for det ville være fuldkommen urimeligt, hvis man skulle være bundet, så man ikke kunne forhandle på mødet derovre eller ændre ved instrukserne. Det ærede medlem burde faktisk have sat sig ind i, hvad det var, der forelå dér, for jeg er helt overbevist om, at det ærede medlem, som har kendskab til disse sager og selv har prøvet at sidde i den stol, hvor jeg nu sidder, ville have taget det samme standpunkt, som jeg gjorde, og ville have givet mig medhold i under denne forhandling, at jeg gjorde det rette ved den pågældende lejlighed.

Det ærede medlem kan ikke undskylde sig med, at han ikke kender til sagen, for der er ikke forholdt ham nogen som helst oplysning derom, og sagen var den — det ved det ærede medlem — at der, efter at delegationen var rejst hjemmefra, opstod den situati-