

[Finansministeren.]

gift i de tilfælde, hvor man sætter sideruder i og; synes jeg, forbedrer sikkerheden eller man skal se at få det overstået. Jeg er altså også tilhænger af, at vi nu ikke skal have flere regler om papegøjevogne.

Hr. Aksel Larsen kom med nogle interessante betragtninger om fejltagelsen i sin tid, da man fulgte grønthandler Jensens interesser. Det er en problematik, vi alle sammen tit er udsat for på møder, hvor vi får at vide: det er da i det tilfælde helt tosset, at man ikke ændrer reglerne, så den og den kan få lov til at køre. Og vi skal selvfølgelig tage hensyn til grønthandler Jensen. Jeg mener også, vi gør det igennem de ændringsforslag, som vil gøre de mindre varevogne billigere. Det synes jeg altså er en fornuftig foranstaltning over for grønthandler Jensen og andre, der har brug for disse mindre varevogne. Jeg er imidlertid ikke uenig med hr. Aksel Larsen i, at den papegøjepladeordning, man gennemførte, havde nogle konsekvenser, der rakte ud over det og medførte noget, som man ikke kan sige er heldigt, hverken ud fra et administrativt synspunkt eller ud fra det retfærdighedssynspunkt, som man selvsagt også må interessere sig for, når det drejer sig om afgifter, der er så store, som registreringsafgifterne er på automobiler.

Jeg skal blot sige til hr. Sigsgaard, som jeg forstår vil vente med sit ændringsforslag, til lovforslaget kommer til tredje behandling, hvis det så bliver nødvendigt, at lovforslaget indebærer en udvidelse af kredittiden på 5 dage, og det vil sige, at forholdet reelt er uændret i forhold til tidligere.

Egon Jensen: Jeg har kun en forholdsvis kort bemærkning. Jeg takker ministeren for oplysningen om, at det var ham selv, der i sin tid fremsatte lovforslaget — og altså var skadevolder. Det bliver sagen jo ikke bedre af.

Det, der kalder mig herop, var en bemærkning, som finansministeren gjorde om ekstraudstyret, idet han sagde, at hvis det kom over de 300 kr., var det ikke sikkert, det havde noget med sikkerhedsudstyr at gøre. Enten har ministeren ikke opfattet ændringsforslaget, eller også har jeg ikke forstået ministeren, men det drejer sig ikke om sikkerhedsudstyr, men om ekstraudstyr

på bilerne. Og det kan altså være noget helt andet end sikkerhedsudstyr.

Aksel Larsen: Også jeg har kun en kort bemærkning, idet jeg i øvrigt takker ministeren for udtalelserne om et lovforslags første, anden og tredje behandling. Jeg har naturligvis ikke i sinde at gøre nogen sag ud af dette, for jeg mener, at vi skal have denne lovgivning gjort færdig. Det skulle bare siges.

Den bemærkning, jeg har, drejer sig om papegøjepladebilerne, hvor ministeren syntes at have misforstået mig derhen, at han troede, jeg skal have sagt, at det har ikke noget med færdselssikkerheden at gøre, at man giver dem tilladelse til at indsætte sideruder. Det har jeg ikke sagt. Jeg har bare sagt: jeg giver ikke meget for det argument, man nu bruger for at undskylde sig. Sandheden er i virkeligheden, at vi udsættes for en pression — ikke bare fra dem, der har papegøjepladevogne med blandede sideruder, men fra motororganisationerne, som er nogle af de værste pressionsorganer, der findes i dette land — for, at vi nu skal tillade dem at sætte sideruder i. Samtidig siger vi til os selv: lad os nu endelig få den tåbelige ordning totalt afskaffet. Det er de væsentlige drivende momenter. Jeg har ikke noget imod, at man siger, at det vil også tilgodese færdselssikkerheden, men jeg kan bare ikke lide, at man siger, at det er af hensyn til tilgodese færdselssikkerheden, vi gør det, for så må man stoppe og strø aske på sit syndige hoved og sige: sikken en forbrydelse med færdselssikkerheden, vi har begået i mange, mange år.

Finansministeren (Ninn-Hansen): Angående ekstraudstyret, som hr. Egon Jensen omtalte, er det rigtigt, at der ikke står sikkerhedsudstyr, men det, jeg har lagt vægt på, er, at der er tale om en afgiftsfritagelse, så man har mulighed for at indføre biler med sikkerhedsseler, uden at det skal beskattes. Vi kan jo ikke gå rundt og se efter, hvilket udstyr det er i de enkelte tilfælde; så ville det blive en administrativt alt for vanskelig ordning. Det er også givet, at hvis man sætter beløbet for højt, så kan der blive tale om provenutab, som jeg ikke bryder mig om.

Men det var i og for sig mere den anden bemærkning, hr. Egon Jensen kom med om