

[Egon Jensen.]

udvalget, og jeg synes, det ville være rimeligt, om man trak ændringsforslaget tilbage eller i hvert fald gav os mulighed for at se på det i udvalget. Jeg skal ikke hermed sige noget om vores stilling dertil.

Erik Hansen (Vejle amt) Her ved anden behandling af dette lovforslag er der stillet ikke mindre end 17 ændringsforslag i betænkningen. Der står godt nok i betænkningen, at de alle er stillet af finansministeren, men de fleste er nu stillet efter henstilling fra udvalget, og de 16, har jeg noteret, er alle tiltrådt af hele udvalget. Nu lader det til, at hr. Egon Jensen også vil tiltræde det 17., og det er vi da kun tilfredse med. Men alle disse ændringsforslag betyder jo ikke, at det er et nyt lovforslag, vi behandler, i forhold til det fremsatte. En del af ændringsforslagene må ses på baggrund af den invitation, der lå i finansministerens fremsættelse, til at lade udvalget arbejde med og forsøge at opnå resultater på to områder, nemlig med hensyn til de eksisterende køretøjer på papegøjeplader og den siden 1969 eksisterende afgiftsfri grænse på 3 t. Er denne grænse rimelig, eller kan man nå frem til en mere glidende overgang mellem afgiftsfri og afgiftspligtige køretøjer? Udvalget tog imod invitationen, og på udvalgets opfordring har finansministeren stillet ændringsforslag på disse områder. Jeg skal lidt senere vende tilbage til disse, men vil først gerne sige lidt om de ændringsforslag, der vedrører lovforslaget, som det forelå ved første behandling, altså uden stillingtagen til de to nævnte problemer.

Efter lovforslaget skulle de såkaldte mandskabsvogne, der anvendes af telefonselskaber, elselskaber og lignende virksomheder, betale registreringsafgift på lige fod med alle andre, men ændringsforslag nr. 3 og til dels nr. 5 betyder, at man bibeholder den nuværende ordning, som har været gældende siden maj 1969. Hr. Egon Jensen har omtalt, at den foreslåede ændring ville betyde en fordyrelse for de forskellige selskaber, som de kun har ét sted at hente kompensation for, nemlig hos forbrugerne.

Danmarks Automobil-Forhandler-Forening har fremsat ønske om, at man, uden at der skulle svares registreringsafgift heraf, kunne forsyne nye køretøjer med visse tilbe-

hørsgenstande. Udvalget har drøftet dette problem meget grundigt og ville sådan set gerne være imødekommende over for dette ønske. Men udvalget har fundet det meget upraktisk, hvis man, som det var foreslået, skulle arbejde med varelistes over, hvad man kunne påmontere ekstra uden at betale registreringsafgift. Det ville betyde en forøget administration, bl. a. fordi disse lister skulle føres à jour. Der vil jo stadig væk komme nye ting til, og en forøget administration er jo ikke lige netop det, vi er ude efter.

Vi drøftede muligheden for at gå med til en afgiftsfritagelse inden for et beløb på 1 pct. af køretøjets pris på gaden, men vi må vel erkende, at en bil i prisklassen 60.000-100.000 kr. f. eks. ikke har brug for så meget ekstraudstyr som de langt billigere udgaver. I forvejen har det eneste, der har været tilladt installeret uden ekstra afgift, været et radioapparat, og det bibeholdes, men derudover foreslår man nu afgiftsfritagelse for ekstraudstyr til et beløb af indtil 300 kr. Jeg synes, det er et rimeligt beløb, man har fundet frem til. Det imødekommer vil ikke helt branchens ønsker, men i nogen grad har vi i hvert fald været imødekommende.

§ 3, stk. 1, er foreslået ændret. Det drejer sig om hel eller delvis fritagelse for betaling af afgifter for motorkøretøjer til invaliderede. Ændringsforslaget tilsigter på ingen måde en forringelse af de nuværende forhold. Det medfører blot en bemyndigelse for revalideringscentre eller andre lokale myndigheder til at træffe afgørelse om afgiftsfritagelse med anke til revalideringsnævnet. Jeg tror, det er en fornuftig ordning, der her foreslås indført i lovforslaget.

Hele udvalget har som sagt kunne tiltræde de ændringsforslag, der vedrører denne del af lovforslaget, og jeg er overbevist om, at loven, når den træder i kraft den 1. november i år, vil komme til at betyde en lettere administration ikke alene for det offentlige, men også i høj grad for borgerne, og det sidste er ikke det mindst vigtige.

Uden for betænkningen har VS stillet et ændringsforslag, der ganske enkelt går ud på, at man ophæver § 17, stk. 2, der giver mulighed for mod sikkerhedsstillelse at give indtil 3 måneders henstand med betaling af skyldig afgift. Bestemmelser af lignende art