

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 136 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om fremme af byggeriets udvikling.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 115) findes i tidenden sp. 6248).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 134 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om realkreditinstitutter.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 158) findes i tidenden sp. 6254).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 133 stemmer; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Der er i udvalgets betænkning over denne sag gjort indstilling om, at udvalget vedbliver at bestå til samlingens slutning. Hvis ingen gør indsigelse herimod, vil jeg betragte det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m. v.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 107) findes i tidenden sp. 3542, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1601).

Der var stillet 17 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *Sigsgaard* og *Kjær Rasmussen*:

Til § 17.

Stk. 2 ophæves.

Bemærkninger.

Efter nugældende lov gives mod sikkerhed op til 4 måneders kredit for indbetaling af afgift fra forhandlere.

Dette er i lovforslaget ændret til 3 måneder ud over den måneds kredit, der er i, at man skal betale senest den 20. i måneden efter registreringsmåneden.

Som anført under lovforslagets 1. behandling gives der herved en helt urimelig rentefri kredit.

Foruden det urimelige i, at staten rentefrit er med til at finansiere afbetalingssalget for biler, betyder det, specielt i hamstringssituationer og i perioder med øget salg, at staten er med til at finansiere en forbrugsudvidelse på kredit, medens man samtidig på andre områder forsøger at ramme det private forbrug.

Bestemmelsen må altså ud fra et fordelingspolitisk, finanspolitisk og pengepolitisk synspunkt anses for at være helt urimelig.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.