

Kurt Brauer: Jeg er enig med forslagsstilleren i, at Danmark skulle være i stand til — som det hedder i bemærkningerne — at sørge rimeligt for de pensionister, der har lagt grunden til samfundets nuværende økonomiske stade. Jeg er også enig i fremsættelsestaleens bemærkninger om, at vi har at gøre med en gruppe mennesker, som samfundet skylder dets nuværende velstand, og de har al mulig krav på respekt, krav på en menneskeværdig lovgivning og krav på trygge, økonomiske vilkår i en vanskelig situation. Jeg er også enig i, at deres velfærd bør ligge alle lovgivere på sinde.

Alt dette er jeg enig i, men det skal ikke ske og kommer ikke til at ske på den af fru Hanne Reintoft foreslåede måde. Vist er det rigtigt, at vi skal have respekt for vore gamle, men vi skal have så stor respekt for dem, at vi ikke går hen og giver dem en slant oveni. Vi skal ikke have nogen julehjælp, vi skal ikke have nogle småslanter kastet hen til de gamle. De gamle skal have deres retigheder; det er det, der er tale om. Det er pensionistens gode ret at have ordentlige levevilkår, og socialistisk folkepartis indsats for at skaffe dem det vil blive koncentreret om behandlingen af lovforslaget om midlertidigt tillæg til pensionisterne. Nu kan fru Hanne Reintoft jo møde op i udvalget og måske få stillet nogle spørgsmål til ministeren om det foreliggende forslag, så vi kan få afklaret bl. a. omkostningerne. Jeg vil ikke afvise, at vi skal bruge 600 mill. kr., jeg vil heller ikke afvise 2 kr., jeg vil ikke afvise noget som helst, før vi har fået diskuteret det og fået en baggrund for det.

Det fremsatte forslag skal i hvert fald ikke få socialistisk folkepartis medvirken. Det duer ikke, og det viser ingen respekt for vore gamle; det burde et forslag til hjælp for de gamle gøre.

Kjær Rasmussen: Forslaget minder meget om kommunistpartiets forslag om en uges ekstra understøttelse, som vi havde til behandling her i tinget for et par uger siden; det er en, skal vi sige mobiliseringsparole af samme art. Men selv om der nu skulle være tale om en mobiliseringsparole til brug i den kommunistiske valgkamp, så vil vi da alligevel for sagens skyld — og jeg gentager: for sagens skyld — være i stand til at gå ind for forslaget. For det er vel ikke helt rigtigt;

som hr. Kurt Brauer siger, at det skulle være, skal vi sige en slags almisseydelse. Er der alligevel ikke tale om en reel forhøjelse af pensionen, selv om man kalder det for en måneds ekstra pensionsudbetaling?

Forslagsstilleren (Hanne Reintoft): Jeg vil allerførst foreslå hr. Asger Jensen, at han passer sin egen valgkamp, så passer jeg min, jeg tror, vi får mest glæde af det på den måde, da vi næppe kan være hinanden til synderlig hjælp alligevel.

Når jeg har fremsat dette forslag, så er det, fordi vi i de sidste folketingsamlinger gang på gang så tydeligt som overhovedet muligt har søgt at få regering og socialminister til at forstå, at de ældre og pensionisterne i det hele taget har fået stadigt forringede levevilkår. Jeg så gerne en 10-12 pct. forhøjelse af pensionerne, det skal ikke være nogen hemmelighed, men det har jo ikke været politisk muligt, og jeg kan ikke være det eneste medlem af dette ting, der dagligt modtager op til flere ulykkelige breve fra mennesker, der dels ikke kan få pengene til at række til de allernødvendigste ting, dels ikke forstår de indviklede beregnings- og skattesystemer.

Ved debatten om pensionernes uendelig beskedne forhøjelse i sidste uge blev der gentagne gange nævnt en masse tal, en masse beregninger, og man kastede sig med begejstring over en undersøgelse af folkepensionernes størrelse i forhold til arbejdslønnen, fremkommet på basis af en nettoløn, der var skabt ved at tage bruttolønnen og derfra trække indkomstskat og sociale ydelser og kontingenter. Disse beregninger er der i høj grad grund til at anfægte, og det ved ministeren antagelig godt. Undersøgelsen er ganske vist offentliggjort i 1970, men beregningerne stammer fra 1968, og man er også i artiklen inde på usikkerhedsmomenterne på baggrund af, hvad der senere er kommet til.

Man kommer frem til en dækningsprocent, der er ringe, også så ringe, at jeg stadig ikke vil mene, den svarer til vores internationale forpligtelser. Dertil kommer, at der siden er indført kildeskat, og at man selv sidste år måtte indrømme, at den kompensation, man ydede herfor ved at forhøje pensionstillægget, ikke var tilstrækkelig, sådan at regeringen sidste år måtte yde