

[Socialministeren.]

tinget forslaget fra regeringens side om det midlertidige tillæg til pensionisterne, at gøre opmærksom på, at nettodækningsprocenten i 1969 var 55,4 pct., og at den for 1970 kan beregnes til 61,5 pct.

Forbrugsafgifter og prisstigninger vil naturligvis belaste ethvert budget, men det fortjener dog i denne forbindelse at blive understreget, at pensionisterne har fået forhøjelser svarende til fuld kompensation for momsforhøjelserne, og at pensionisternes pristalsregulering giver 100 pct. dækning for de ved reguleringspristallet konstaterede prisstigninger.

Herudover finder jeg ikke anledning til at fremsætte yderligere bemærkninger til forslaget; jeg skal blot til slut oplyse over for tinget, at dets gennemførelse ville betyde merudgifter for staten på omkring 600 mill. kr. årligt.

Bundvad: Som ministeren sagde, går forslaget ud på at bevilge pensionisterne en ekstra måneds pension om året, og motive-ringen er, at regeringens forslag om 4 pct. forhøjelse til pensionisterne er for ringe. Det sidste er vi enige i, og det gav jeg udtryk for forleden, da regeringens forslag var til første behandling. Nu arbejder vi i socialudvalget med at finde frem til et rimeligere forslag end regeringens.

Derimod er vi ikke enige i, at en eventuel forhøjelse skal ske ved udbetaling af en ekstra måneds pension. I pensionslovgivningen har vi tidligere haft særlige tillæg, vi har haft brændselstillæg, beklædningsstillæg og julehjælp f. eks., og det medførte, at pensionisterne følte sig sat under en form for administration, og at hjælpen fik et skær af almisse. Det vil vi ikke tilbage til. Den månedlige pension må have den højde, der er politisk mulighed for, og så er det op til den enkelte pensionist at administrere sine penge selv. Hvad der derudover skal ydes, må ske efter en bedømmelse i det konkrete tilfælde.

Som jeg har sagt, arbejder vi i det sociale udvalg på at få pensionerne højere op, end regeringen har foreslået. Vi håber at kunne overbevise regeringspartierne om, at regeringens forslag ikke holder trit med lavtlønsudviklingen på arbejdsmarkedet. Vi er altså enige i, at pensionerne bør være højere

end af regeringen foreslået, men vi er modstandere af selve den teknik, som fru Hanne Reintofts forslag er udtryk for.

Asger Jensen: Jeg kan helt henholde mig til socialministerens redegørelse om dette forslag og dets konsekvenser. Heri bemærkede jeg, at det blev gjort helt kontant op, hvad fru Hanne Reintoft mener at statskassen skal bidrage til fru Hanne Reintofts valgkampagne, nemlig 600 mill. kr. Det er jo tal, man kan forstå. Jeg synes, der er lidt af samme tendens her som i det foregående forslag. Mon fru Hanne Reintoft aldrig møder nogle i de produktive aldersklasser, som skal være med til at betale fru Hanne Reintofts politik? Jeg synes ærlig talt, det er synd for det ærede medlem nu i sommer at skulle gå ud og møde folk af den slags. Jeg tror, det kan blive en vanskelig opgave.

Det konservative folkeparti kan ikke medvirke til forslaget gennemførelse.

Evan Jensen: Vi er enige i det lovforslag til forbedring af pensionisternes levevilkår, som socialministeren har fremsat, og som vi behandlede her i folketinget i sidste uge. Vi kan ikke godkende de postulater, der findes i bemærkningerne til det forslag til folketingsbeslutning, som fru Hanne Reintoft har fremsat, hvor det f. eks. siges, at pensionisternes forhold er forringet i de senere år.

Forslaget er et stykke overbudspolitik af den værste slags. Begrundelsen for 13 måneders pension i 12 måneder kan vi ikke acceptere. Endelig synes jeg, at det havde været rimeligt, om man fra forslagsstillerens side havde gjort opmærksom på omkostningerne ved en gennemførelse af forslaget. Vi har fået at vide af socialministeren her i dag, hvad forslaget vil koste, hvis det bliver ført ud i livet.

Jeg kan altså sige, at vi fra venstres side er enige i de synspunkter, som socialministeren for et øjeblik siden har gjort gældende her i tinget, og vi kan ikke medvirke til gennemførelse af det foreliggende forslag.

Martin Pedersen: Det er et spørgsmål, om det i det hele taget er rimeligt at drøfte forslag af den standard, som her foreligger. Men for god ordens skyld skal jeg på det radikale venstres vegne afvise dette mærkelige forslag.