

[Ib Thyregod.]

specielle virksomhed, der var tale om i denne forbindelse, nemlig den udvidede virksomhed i forbindelse med oprettelsen af et særligt institut svarende til et realkreditinstitut. Jeg er enig i de bemærkninger, som fremføres i betænkningen om, at man skal se lidt nærmere på spørgsmålet om værdiansættelserne, for at man ikke på den måde skal udhule realkreditforliget, og der foreligger nu et cirkulære fra boligministeren, som jeg kan henvise til vedrørende disse spørgsmål.

Problemerne omkring kapitalmarkedet vender vi tilbage til, når der foreligger betænkning, eventuelt delbetænkning, og med henblik herpå har udvalget indstillet, at det bliver siddende denne folketingssamling ud for at kunne behandle forslag fra det særlige kapitalmarkedsudvalg. Det kan måske også være praktisk for boligministeren at have et udvalg, hvortil han kan fremsende materiale, eventuelt orienterende materiale, i forbindelse med udviklingen på realkreditområdet henimod enhedsprioritering, hvis der skulle opstå særlige problemer her, og at udvalget eventuelt over for boligministeren kan rejse spørgsmål i denne forbindelse.

Det er klart, at der er problemer i forbindelse med disse lånegrænser, således som hr. Kampmann var inde på. Han nævnte spørgsmålet om moderniseringer og 40 pct.s grænsen. Jeg er enig med ham i, at 10 måneder er en ret kort tid til at bedømme udviklingen efter realkreditforliget og relaxitloven. Jeg mener, man må se tiden an for at se, hvorledes loven virker. Så kan man senere komme tilbage til disse spørgsmål, hvis det viser sig, at der er regler i loven, som virker uheldigt. Man må på den anden side se disse forslag som en helhed med det formål at begrænse udstedelsen af obligationerne; man forsøger på denne måde at nedbringe obligationsudstedelsen med ca. 1 milliard kr. om året, og det er et vigtigt element i forhold til vores betalingsbalancesituation.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget.

Niels Helveg Petersen: Det forbyr mig en smule, at hr. Kampmann anvendte det udtryk, at man ikke havde „kunnet komme

igennem med“ de tanker, man havde gjort sig.

For det første er dette lovforslag næppe egnet til at danne udgangspunkt for en mere almindelig revision af nogle af de grundlæggende principper i realkreditlovgivningen. Det andet forhold er, at 10 måneder selvfølgelig er en kort tid. Endnu kortere bliver det, fordi en række af de reelle virkninger af forliget først trådte i kraft på et langt senere tidspunkt. Der er visse af de forholdsregler, som blev gennemført, hvor overgangsordningerne først er endeligt overstået her omkring 1. april, så det turde være temmelig meget for tidligt at begynde at diskutere mere almindelige principielle ændringer i det, vi var enige om sidst. Jeg tror, det ville være populært, hvis man ændrede på de nævnte punkter. Men med de begrundelser, jeg har givet, vil jeg sige, at jeg ikke tror, tidspunktet er inde. Jeg mener, at vi til gengæld har al mulig anledning til at komme tilbage til de rejste spørgsmål på et senere tidspunkt, når vi ser, hvorledes det fungerer.

I øvrigt kan jeg anbefale lovforslaget.

Boligministeren (Hastrup): Jeg vil gerne takke udvalget for den afgivne enstemmige betænkning og for en enstemmig tilslutning til det konkrete lovforslag, der er til behandling her i tinget her i dag.

Til hr. Kampmanns bemærkninger vil jeg gerne sige, at jeg helt deler den opfattelse, som hr. Ib Thyregod, hr. Niels Helveg Petersen og hr. Poul Schlüter har givet udtryk for, nemlig at det er for tidligt nu at prøve at tage nogle af de mere grundlæggende principper i det, vi blev enige om ved realkreditforliget i fjor, op til revision. Overgangsreglerne er først udløbet omkring 1. april, selv om loven trådte i kraft 1. juli sidste år. Det må være regeringens opfattelse, at vi også under hensyntagen til den meget anspændte økonomiske situation må se tiden an, inden vi foretager reguleringer.

Der er dog én ting, jeg gerne vil sige til hr. Kampmann, idet jeg forstår, at det, han især interesserer sig for, er at åbne mulighed for lån ved ombygning og tilbygning af enfamilieshuse. Derimod interesserer det ham ikke at give mulighed for højere prioritering i salgøjemed. I det øjeblik der foretages en