

[Sigsgaard.]

hvert fald lidt lettere for dem at få disse dyre lejligheder lejet ud, så det kan godt være, at støtten i lige så høj grad bliver en støtte til ejerne af det nye boligbyggeri, som det bliver en støtte til de saneringsramte. De saneringsramte ville man støtte bedre ved at ændre den boligpolitik, der føres, og bringe huslejen ned i nybyggeriet.

Lidt af det samme kan egentlig siges om disse slumboliger, som folk nu skal kunne flytte ind i, de unge først og fremmest. Der er noget helt fundamentalt galt i, at de andre partier nu i dag står og bliver så enige om, hvor godt det er, det, man her har fundet frem til. I stedet for at ændre den boligpolitik, der medfører, at de dårligst stillede i nogle tilfælde ingen tag har over hovedet og i masser af tilfælde et særdeles dårligt tag, lapper man, konsoliderer man egentlig den bestående situation ved at sige: nå ja, men så ryk da ind i det gamle skidt, vi har stående, så kan I måske holde op med at råbe så højt. Man håber selvfølgelig med vedtagelsen af dette her at få neddæmpet protesterne imod den boligpolitik, der føres, men det havde været bedre at neddæmpe protesterne ved at ændre boligpolitikken.

Fremmedarbejderne er nævnt i udvalgs materialet, og det er understreget fra SFs og radikal side, at man ikke mener, det er en særlig god idé, at fremmedarbejderne flytter ind i vores slum. De er jo i høj grad inde i dele af vores slum i forvejen, men dernæst må jeg nok sige, at jeg tror ikke, at det er tilstrækkeligt med de smukke ord fra hr. Skovmand og fra hr. Arne Larsen. Jeg er bange for, sådan som udvalgsbetænkningen er formuleret, at resultatet vil blive, at en del fremmedarbejdere vil rykke ind i saneringsområderne — det kan være, boligministeren kan kommentere det nu om et øjeblik — og at det ligesom kan være med til at skabe de praktiske muligheder for, at der igen åbnes for adgangen for fremmedarbejdere her til landet. Der kan godt være nogle arbejdsgiverinteresser forbundet med at få nogle flere fremmedarbejdere ind.

Af det foreliggende materiale fremgår det, at man helt klart fra udvalgets side indser, at der også kan blive tale om, at der kommer til at bo børn — for unge mennesker går nu en gang imellem hen og får børn — i det skidt her, som vi taler om, og så må

man tænke på, hvad vi ved om opvækstvilkårene i sådanne boligområder. Vi ved, at dødeligheden er dobbelt så stor, som den er i almindelige, gode boligområder, og at sygeligheden er tre til fire gange så stor. Vi ved også, men knap så nøjagtigt, at sygelighed og dødelighed for voksne også er større i de boligområder, så det, man her vedtager, koster altså nogle sygedage og nogle dødsfald i forhold til en ændret boligpolitik. Så må jeg i det hele taget sige, at jeg er imod en lovfæstelse af, at boliger, som sundhedsmyndighederne for manges vedkommende har erklæret uegnede til menneskelig beboelse ud fra et sundhedssynspunkt, alligevel udlejes; ligefrem at vedtage en lovbestemmelse om det synes jeg er yderst betænkeligt. Man kunne bedre forestille sig — men det er helt uden for virkelighedens rammer — at de mennesker, der er ansvarlige for, at vores boligsituation er, som den er i dag, flyttede ind i de lejligheder. Så kunne de mennesker, der er ofrene, måske overtage de særdeles gode boliger, der på den måde ville blive til rådighed. Det havde været lidt mere rimeligt; men det er selvfølgelig ganske utænkeligt. Jeg nævner det som en strøtanke.

Der er fremsat forskellige ønsker over for udvalget, har jeg læst i materialet, om betingelser for denne udlejning. Der er bl. a. fremsat ønske om, at der skal være 3 måneders opsigelse, men det har udvalget ikke villet imødekomme. Højest én måned vil man gå med til, hvis der ikke kan blive aftalt en fast lejeperiode. Hvad er nu det for noget? Når kommunen skal rive en ejendom ned, bør man vel kunne forlange af kommunen eller saneringsselskabet, at man ved besked med sine egne planer 3 måneder i forvejen. Det burde være et minimumskrav til kommunalplanlægningen. Altså kan man også udmærket indrømme de mennesker 3 måneders opsigelse. Jeg synes, det er for dårligt, at udvalget ikke har kunnet gå ind på det.

Der er også fremsat ønske om en finansiel støtte fra kommunens side til en nødtørftig istandsættelse, sådan at bl. a. elektriske og forskellige andre installationer i hvert fald fungerer. Der er fremsat ønske om, at der bliver tale om en virkelig kollektiv ledelse i de boliger, der her er tale om. Så vidt jeg kan læse, er de ønsker ikke imødekommet i videre omfang af udvalget, og det spiller