

[Knud Nielsen.]

uklarhed, der måske hidtil har hersket om folketingets intentioner med hensyn til universitetscentre. Undervisningsudvalget giver i dette afsnit i fuld enighed udtryk for, at der fortsat skal ske en udbygning af uddannelsesinstitutioner i de forskellige landsdele, og at der samtidig skal finde et samarbejde og en integrering sted i universitetscentrene. Udvalget påpeger udtrykkeligt, at der ved den geografiske placering af uddannelsesinstitutioner bør tages hensyn til, at de enkelte landsdele får så mange muligheder som muligt for at give uddannelser på grundplan og mellempå, og at der ved den kommende planlægning bør tages særligt hensyn til de områder, der ikke hidtil i rimeligt omfang er blevet tilgodeset. Undervisningsudvalget har hermed givet udtryk for en principiel holdning, der bringer en rimelig balance i tingene, og som kan bedrage til, at den videre diskussion om universitets- og uddannelsescentre kan føres på et mere realistisk plan, end det måske hidtil har været tilfældet.

Samuelson: Nu har hr. Knud Nielsen jo givet udtryk for det, som vi har drøftet i udvalget, og det resultat, vi er kommet til, og jeg kan på de øvrige partiers vegne give tilslutning til, at man vedtager lovforslaget med de af ministeren stillede ændringsforslag.

Undervisningsministeren (Helge Larsen): Jeg vil gerne takke udvalget for de forhandlinger, vi har haft, og det resultat, vi er nået frem til. Denne ændring af loven om handelshøjskoler kan nu gennemføres med tilslutning fra alle sider.

Til hr. Knud Nielsen vil jeg godt komme med et par bemærkninger i forbindelse med det, han sagde om universitetscentre og HA-studiets tilknytning til disse.

Den nære kontakt til erhvervslivet ved disse uddannelser vil også i tilfælde, hvor HA-uddannelsen knyttes til et universitetscenter, kunne opretholdes, og vi lægger vægt på, at den opretholdes. Eksempelvis i Odense, hvor vi vel for første gang vil få en centerledelse dannet, vil forholdet blive det, at der i centerledelsen vil være repræsentanter for de forskellige uddannelser, som knyttes til uddannelsescenteret, altså også for

handelshøjskolerne, og dermed vil man kunne opretholde den kontakt, som har været så værdifuld.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1 og 2, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om sanering.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 114) findes i tidenden sp. 3774, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1725).

Der var stillet 13 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Kaj Andresen: Som det allerede blev sagt ved dette lovforslags første behandling, er vi i socialdemokratiet tilfredse med, at der gennemføres en række ændringer i saneringsloven af 1969, ændringer, som i det væsentlige går ud på forenklinger, men også visse forbedringer.

Alligevel har der under lovforslagets behandling i udvalget været anledning til at rejse en række spørgsmål, som er resulteret i, at der til det oprindelige lovforslag er stillet flere ændringsforslag.