

[Sigsgaard.]

Ømann, men ikke med de konsekvenser for hr. Ømanns vedkommende — at man ikke havde haft tid til at se på ændringsforslagene, at så vidt jeg erindrer, kom udvalgets betænkning torsdag, det var vist i hvert fald ikke før torsdag. Vi var fra VS' side klar med vores ændringsforslag fredag, vi havde én dag til at udarbejde de omfattende ændringsforslag, som der her er tale om. Udvalget har siddet og tygget på det her, er det én måned eller to måneder, og oppositionen har ikke kunnet præstere et eneste ændringsforslag. Vi har haft én dag. Man må undskyldte, vi har brugt én dag og ikke klarer det på én time, men det var nødvendigt for os med en dag, og så kommer man her og beklager sig over, at man har haft for kort tid til at se på vores ændringsforslag. Det skal man ikke beklage sig til VS over, det er ikke os, der fastlægger folketingets mødeplan, vi havde ikke haft noget imod, at man havde udskudt behandlingen til i overmorgen eller en anden dag, sådan at der havde været tid for partierne til at se på de ændringsforslag, der er stillet, og sådan at man ikke, som socialdemokraterne gør det, kunne have undskyldt sig med, at man ikke kan stemme for dem på grund af tidnød. Det synes jeg er for ringe. I øvrigt kunne det vel rent teknisk have været ordnet sådan — men det har jeg heller ikke noget med at gøre — at ordførerne i hvert fald kunne have fået sendt sådanne ændringsforslag, det havde vel nok været en rimelig service over for ordførerne. Men det er altså andetsteds, man skal gå hen med de indvendinger.

I øvrigt må jeg så tilføje, at de ændringsforslag, som vi har stillet, jo ikke er kommet som lyn fra en klar himmel. Jeg bebudede i hvert fald hovedparten af dem ved første behandling for lang, lang tid siden. Da sagde jeg: vi kommer med de ændringsforslag. Det har man vidst, det har man været klar over, der har ikke været noget at tvivle om.

Men jeg må nok sige med hensyn til socialdemokratiets stillingtagen, at jeg synes egentlig, at fru Lis Groes holdt en udmærket tale om dette lovforslag ved første behandling, men jeg bliver nødt til at sige, at jeg giver ikke så forfærdelig meget for socialdemokratiets stærke ord imod lovforslaget,

når det altså ikke engang har vilje til at stemme for nogle ændringsforslag, der dog kunne gøre det lovforslag, som jo bliver vedtaget, noget bedre. Men måske skyldes det, at socialdemokratiet selv i 1963 gennemførte en udbyttebegrænsningslov, der var næsten lige så ringe som den, regeringen nu vil gennemføre.

Vi tror i VS ikke, at retfærdighed og ligelig behandling af lønarbejdere og aktionærer skulle være mulig i vort samfundssystem, allerede af den grund, at aktionærerne tjener på lønarbejdernes arbejde uden selv at yde en indsats. Men vi vil med vores ændringsforslag vise, at lovforslaget kan gøres 10 gange bedre, end det er, som det foreligger fra udvalgets hånd, og at det kan gøres nemmere at administrere. Vedtages vores ændringsforslag, vil loven få en vis virkning, og netop derfor bliver de ikke vedtaget. VKR stemmer imod dem, for VKR beskytter aktionærerne, og det får VKR altså lejlighed til at vise, når der skal stemmes om vores ændringsforslag.

Handelsministeren (Knud Thomsen): Der kunne jo efter hr. Sigsgaards indtrængende tale være anledning til, at jeg først og fremmest beskæftigede mig lidt med de ændringsforslag, der er fremsat af hr. Sigsgaard og hr. Kjær Rasmussen.

Jeg vil gerne bringe visse ting ned på jorden. Der udbetaltes i 1968 i alle aktieselskaber med over 250.000 kr. i aktiekapital ca. 730 mill. kr. Ifølge forslagsstillernes bemærkninger, så vidt jeg husker til § 5, antager man ikke, at de små aktieselskaber med en lukket familiekreds i det hele taget udbetaler noget udbytte af betydning. Vi kan vel derfor skønne, at det beløb, der alt i alt er tale om, måske er en 800 mill. kr., måske noget mere, hvis forslagsstillernes bemærkninger om de mindre, lukkede selskaber ikke rækker til.

Jeg skal dernæst gøre opmærksom på, at ændringsforslagene, som jeg naturligvis må anbefale at stemme imod, på forskellig måde vil være meget uheldige. Ifølge ændringsforslag nr. 1 er det enkelte selskabs første begrænsningsår det regnskabsår, for hvilket der deklarerer udbytte efter lovforslagets fremsættelse, som var den 17. marts 1971, dvs. at udbytter, der er deklareret mellem den 17. marts 1971 og datoen for