

[Lis Groes.]

erhvervspolitik, der fremmer den økonomiske vækst, men selvfølgelig ikke for enhver pris. Denne vækst skulle ikke tilfalde de få, men få en virkelig samfundsmæssig betydning.

Vi finder, der bl. a. er brug for en revision af aktieselskabsloven; den var jo bebudet i åbningstalen, men vi har endnu ikke set noget til forslag derom. Vi mener, der er brug for en effektivere overvågen af monopoler og prisaftaler, en smidig kreditpolitik og en skattelovgivning, der kan stoppe de værste huller.

Forslag i den retning vil socialdemokratiet gerne stemme for. Hvad angår det foreliggende lovforslag, vil vi undlade at stemme, når det kommer til tredje behandling.

Der er stillet nogle ændringsforslag af hr. Sigsgaard og hr. Kjær Rasmussen. De er først kommet mig i hænde i dag, og vi har ikke haft mulighed for at drøfte dem hverken i vores gruppe eller i udvalget. Det er tilstræbt med disse ændringer at give loven lidt mere karakter af at være en udbyttebegrænsningslov, men jeg mener, at der er ting i dem, som ikke er helt rimelige. Det ville have været rigtigt, det er jeg enig med forslagsstillerne i, om man i lovforslaget havde sagt, at denne udbyttebegrænsning gjaldt fra datoen for lovforslagets fremsættelse, ligesom man i sin tid gjorde med prisstoppet, men jeg mener ikke, man efterfølgende kan fastsætte noget sådant.

Socialdemokratiet vil undlade at stemme ved afstemningen over ændringsforslagene.

Langkilde: Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Hans Kjær, er forhindret af andre politiske gøremål i at være til stede her i dag, skal jeg ganske kort på det konservative folkepartis vegne sige, at vi med hensyn til lovforslaget i almindelighed kan henholde os til den anbefaling, som mit partis ordfører gav det ved første behandling, og i øvrigt sige, at vi er enige i gennemførelsen af lovforslaget, som det foreligger.

Der er stillet nogle ændringsforslag af hr. Sigsgaard og hr. Kjær Rasmussen; vi vil fra den konservative folketingsgruppes side anbefale, at man stemmer imod disse ændringsforslag. De foreslåede ændringer er — og det må først og fremmest være begrundelsen — meget vidtgående, og det ville betyde et vold-

somt indgreb i aktionærernes ejendomsret, hvis man således begrænsede, som hr. Sigsgaard og hr. Kjær Rasmussen foreslår det, mulighederne for udbytte. Der kan være en række andre indvendinger mod enkeltheder i de stillede ændringsforslag, men da vi går imod dem ud fra den almene politiske betragtning, behøver jeg ikke at gå ind på disse.

Jeg vil dog sige, at jeg har undret mig over teknikken i ændringsforslag nr. 5, hvor man bruger udtrykket, at vederlaget ikke må overstige vederlaget i sidst udløbne regnskabsår med 6 pct. eller vederlaget i forrige udløbne regnskabsår med 15 pct. Om det så betyder, at man må anvende indtil 6 pct. i stigning, fremgår ikke umiddelbart af læsningen.

Men som sagt, vi må ud fra betragtningerne vedrørende hele formålet med lovgivningen gå imod de af VS stillede ændringsforslag og skal i øvrigt anbefale lovforslaget til gennemførelse.

Jens Peter Jensen (Sorø amt): De af de ærede medlemmer hr. Sigsgaard og hr. Kjær Rasmussen stillede ændringsforslag kan venstre ikke anbefale; jeg skal henstille, at vi stemmer imod disse ændringsforslag, og anbefale, at vi stemmer for lovforslaget.

Der er faldet nogle bemærkninger om den kritik, der fra erhvervsiden har været rettet imod dette lovforslag, og derfor synes jeg, det kan være rigtigt at få med ind i referatet af debatten her, hvad en af de kyndigste og mest betydende inden for dansk industri siger. Industrirådets formand, direktør Niels Arnth-Jensen, skriver i dagbladet Børsen mandag den 19. april, hvor han kommer ind på den kritik, der har været rettet mod lovforslaget, at der dog også er en værdifuld nyskabelse i loven, og den kommer til udtryk i bestemmelsen om,

„at der uanset tidligere udbytteprocenter dog altid kan udloddes et udbytte svarende til 5 pct. af egenkapitalen. Denne regel er både i saglig og politisk henseende udtryk for et synspunkt, der fortjener anerkendelse og ikke kritik. For første gang har man ved en sådan lovgivning fraveget de tidligere helt tilfældige maksimeringsprincipper og erkendt, at den rette målestok for vurderingen af en virksomheds afkastning ikke er en mere eller mindre tilfældig aktiekapital, men