

Nye paragraffer.

5) Efter § 2 indsættes som ny paragraf:

„§ 01. I det den 17. marts 1971 løbende regnskabsår må vederlag til aktionærer i form af løn, honorar, tantieme samt naturalydelse (fri bolig, bil til rådighed o. lign.) ikke overstige vederlaget i sidst udløbne regnskabsår med 6 pct. eller vederlaget i forrige udløbne regnskabsår med 15 pct.“

6) Efter § 2 indsættes som ny paragraf:

„§ 02. Ud over udbytte kan aktionærer ikke hæve større beløb, end der er tilskrevet dem i det pågældende selskab inden for rammerne af bestemmelsen i § 01.“

7) Efter § 10 indsættes som ny paragraf:

„§ 03. Forslag til revision af loven fremsættes for folketinget i folketingssamlingen 1972-73.“

Bemærkninger.

Ændringsforslagene har til formål at ændre lovforslaget således, at der bliver tale om en faktisk udbyttebegrænsning. Det forelagte lovforslag er bevidst udstyret med så mange huller, at det ikke får nogen reel begrænsende virkning. Lovforslaget har kun til hensigt at indbilde befolkningen, at der er sket indgreb i mulighederne for stigning i udbetalinger til aktionærer.

Til nr. 1.

Forslaget rummer 3 ændringer.

a) Ved ændringsforslaget bestemmes det, at loven skal omfatte de regnskabsår, hvor udbyttet fastsættes efter 17. marts. Ved at benytte det af ministeren stillede forslag træder loven først i kraft, når udbytte for det nu løbende år fastsættes. Da de fleste selskaber fastsætter udbyttet i perioden 15. marts til 15. maj, indebærer lovforslaget, at disse selskaber efter forslagets fremkomst har kunnet forhøje udbyttet, og at først næste års udbyttebetaling vil blive omfattet af loven.

b) Ændringsforslaget indebærer endvidere, at loven kommer til at omfatte de kommende år i modsætning til lovforslaget, der kun omfatter det nu løbende regnskabsår. En udbyttebegrænsningslov er uden mening, hvis den kun gælder for ét år. I begrænsningsåret kan selskabet blot opsamle even-

tuelt yderligere overskud, som var planlagt udbetalt som udbytte, og udbetale beløbet næste år ved at forhøje udbyttet.

c) Endelig omfatter ændringsforslaget to sammenligningsår i modsætning til det i lovforslaget indeholdte ene år.

Regeringen har siden midten af 1970 bebudet at ville foreslå en udbyttebegrænsningslov. Dog ikke så udvandet som det nu af regeringen foreslåede. En række selskaber har derfor i den forløbne periode taget højde for et eventuelt forslag og hævet udbyttet ved udskrivelse af fondsaktier eller aktietegning til underkurs.

Det må derfor anses som rimeligt, at laveste udbyttebeløb i de to sidste år bruges som sammenligningsbeløb. Hermed begrænses også fordelten for de selskaber, som i sidste regnskabsår udbetalte helt eller delvis udbytte af lige udstedte friaktier.

Til nr. 3.

Som påvist ved forslagets første behandling samt ved de af handelsministeren og forslagsstillerne foretagne undersøgelser betyder bestemmelsen i lovforslagets § 1, stk. 3, at størstedelen af de børsnoterede selskaber med den nuværende egenkapital kan hæve udbyttebeløbet på trods af en udbyttebegrænsningslov. Endnu flere vil være i stand til det efter normalt driftsmæssige overskud med deraf følgende forøgelse af egenkapitalen.

Bestemmelsen om at benytte den til aktieselskabsregisteret meddelte egenkapital vil som påvist af forslagsstillerne betyde fuldstændige vilkårligheder samt give selskaber, der måtte ønske det, mulighed for at opkræve egenkapitalen betydeligt ad bogholderi- og regnskabsteknisk vej.

Til nr. 4.

Forslagsstillerne ser ingen grund til, at udbytte i form af afskrivning på aktionærfor- skrivning i forsikringselskaber ikke skal omfattes af loven.

Til nr. 5.

Langt størstedelen af de danske aktieselskaber er behersket af en hovedaktionær eller en familiegruppe.

På grund af de gældende bestemmelser om aktionærbeskatning udbetaler sådanne selskaber sjældent udbytte, medens aktionær-