

[Erling Dinesen.]

mer om arbejderbeskyttelseslovgivningen i Grønland, eller er det sådan, at det er den samlede regering, der har desavoueret arbejdsministeren i denne sag? Jeg kan ikke se, at den forklaring, vi har fået indtil nu, har været særlig saglig; den har nærmest været usaglig.

Vi kan ikke acceptere den, men må konstatere, medmindre arbejdsministeren i mellemtiden skifter standpunkt, at han handler i direkte strid med sine egne udtalte synspunkter og også handler i strid med de virkelige arbejderbeskyttelsesinteresser, som han har en ganske særlig forpligtelse til at varetage.

Jeg vil derfor anbefale at stemme for det ændringsforslag, vi har stillet. Vi burde egentlig på det foreliggende grundlag stemme imod lovforslaget. Det vil vi ikke gøre. Vi vil ved tredje behandling stemme for det, fordi vi regner med, at det ikke varer så forfærdelig længe, før der er politisk mulighed for at etablere det ønskede tilsyn i Grønland — det tilsyn, der skal til, for at loven kan komme til at fungere efter sin hensigt.

Simonsen: Som allerede nævnt er der to ændringsforslag i betænkningen af betydning, som der skal tages stilling til. Det første angår spørgsmålet om beskæftigelse af børn og drejer sig om, hvorvidt børn, der er fyldt 10 år, i skoleferien kan anvendes til erhvervsmæssigt arbejde. Vi er enige i, at der her finder en fornuftig ændring sted, når vi følger ministerens forslag om at udtage denne bestemmelse. Jeg tror, vi alle kan være enige om, at det var en paragraf, som ikke pyntede på lovforslaget, og det er af værdi, at vi nu får denne ændring.

Det andet spørgsmål af principiel karakter er spørgsmålet om denne særlige tilsynskreds i Grønland. Jeg skal ikke gå ind i en ny debat om dette, men kun henvise til de bemærkninger, vi gjorde omkring dette forslag ved første behandling, og til, hvad flertallet har givet udtryk for i betænkningen. Vi kan således støtte de af ministeren stillede ændringsforslag, men må anbefale at stemme imod det af socialdemokratiet og SF stillede ændringsforslag.

Johan Philipsen: Jeg skal på venstres vegne anbefale at stemme for de ændrings-

forslag, som ministeren har stillet, og anbefale at stemme imod det ændringsforslag, som er stillet af oppositionen.

Hr. Erling Dinesen ved udmærket godt, at under det særdeles dygtige udvalgsarbejde omkring dette lovforslag og den almindelige arbejderbeskyttelseslovgivning har der været meget bred enighed gruppernes repræsentanter imellem om at skaffe så god en arbejderbeskyttelseslov som gørligt, og jeg forstår ikke helt den meget store forargelse, fordi socialdemokratiet ikke fik sin vilje på ét enkelt punkt, men jeg har dog med glæde konstateret, at socialdemokratiet dog trods alt vil stemme for lovforslaget.

Valbak: Der er kun ét punkt, som skiller, efter at udvalgsbehandlingen er overstået. Det er spørgsmålet om, hvorvidt man fra starten skal lade ledelsen af tilsynet udøve af en fabrikinspektør med kontor og med bopæl i Grønland, eller om man skal følge ministeren og sagkyndiges betænkning med den følge, at der ikke, i hvert fald ikke i første omgang, oprettes en sådan stedlig ledelsesadministration. Oppositionen støtter sit ønske om oprettelse af et kontor på bl. a. de kraftige udtalelser — der tales om forudsætninger — som er fremkommet fra lokal grønlandsk side, som er fremkommet fra Dansk Arbejdsgiverforenings side, og som er fremkommet fra LO.

Allerede ved førstebehandling gav jeg udtryk for tvivl om, hvad man i hvert fald på længere sigt bør tilstræbe, en dansk ledet administration på stedet eller måske noget andet. Her er vi inde på sager, der i virkeligheden angår den samlede Grønlandspolitik på længere sigt. Jeg tvivler meget på, at nogen her i salen på nuværende tidspunkt kan overskue disse meget omfattende problemer, jeg kan i hvert fald ikke.

Jeg vil gerne sige lige ud, at udvalgsarbejdet ikke har bidraget spor til at fjerne min tvivl på netop dette punkt, men netop denne tvivl er det, som gør, at jeg kan anbefale på mit partis vegne, at vi nøjes med at tage det skridt, ministeren har foreslået. Tager vi det fulde skridt med det samme, opretter vi kontor i Godthåb, så er én ting sikker: der gives ingen vej tilbage, hvis vi fortryder. Det begrænsede skridt, i første omgang en specialinspektør som støtte for de stedlige kræfter, har modsatte egenskaber.