

[Kampmann:]

ninger i øvrigt ikke tager stilling til den løbende debat om højden af de sociale ydelser, men alene til mekanikken.

Langkilde: Det foreliggende lovforslag går jo udelukkende ud på i en række love at gennemføre ændringer, som er blevet nødvendige på grund af den ændring, der sker med hensyn til pristallet. Vi tiltrådte i sin tid, da det blev forelagt af økonomiministeren, at dette forhandlingsresultat, som også er tiltrådt på arbejdsmarkedet, gennemføres, og det her fremsatte forslag om konsekvensændringer kan vi også tiltræde. Jeg mener ikke, det skulle være nødvendigt at foretage nogen udvalgsbehandling af det, men mener, det bør kunne gå direkte til vedtagelse.

Jens Frandsen: Som allerede nævnt af tidligere ordførere er dette et lovforslag af rent teknisk karakter, som er nødvendiggjort af det tidligere fremsatte lovforslag om ændring af reguleringspristallet, og det omhandler en række sociale love, lov om boligbyggeri og loven om indekskontrakterne, hvor satserne ændres i overensstemmelse med, at reguleringspristallet af januar 1971 er sat lig 100. Jeg kan på vænstres vegne anbefale lovforslaget.

Grethe Philip: Det radikale venstre har allerede givet udtryk for, at vi kan tilslutte os en ændring af beregningen af reguleringspristallet. Dette lovforslag er en konsekvens af den ændring, og vi kan derfor også tilslutte os det.

Poul Dam: Dette lovforslag er der jo ikke noget at gøre ved. Under forudsætning af, at tallene er regnet rigtigt ud, kan vi godt gå ind for det.

Økonomiministeren (Nyboe Andersen): Jeg vil gerne takke ordførerne for den tilslutning, som er givet. I anledning af hr. Langkildes udtalelser om, at lovforslaget eventuelt kunne gå direkte til anden behandling, vil jeg gerne meddele, at vi under støvsugningen af de områder, hvor ændringer kunne være nødvendige, yderligere har fundet to inden for den sociale lovgivning, og derfor vil jeg gerne have lov at stille 2

ændringsforslag, som skal komme allerede nu i eftermiddag. Jeg formoder, at lovforslaget herefter henvises til det udvalg, der i øvrigt behandler forslaget om en ændring af pristalsreguleringsloven, og jeg håber, at der så kan blive tale om en hurtig behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til det udvalg, som tinget har nedsat angående forslag til lov om ændring af lov om beregning af et reguleringspristal. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om mærkning, skiltning m. v. inden for forbrugsområdet [af Lis Groes m. fl.].

(Lovforslaget (nr. 149) findes i tillæg A. sp. 3201, fremsættelsen i tidenden sp. 4637).

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om indseende med priser m. v. [af Lis Groes m. fl.].

(Lovforslaget (nr. 150) findes i tillæg A. sp. 3217, fremsættelsen i tidenden sp. 4637).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Handelsministeren (Knud Thomsen): Det fremgik af behandlingen for nylig af prisloven, at jeg ikke kan gå ind for, at der på nuværende tidspunkt gennemføres en særlig lovgivning om mærkning og skiltning m. v., og derfor kan jeg ikke tilslutte mig det fremsatte lovforslag.

Vi har jo i den nylig vedtagne lov om priser og avancer af 2. april 1971 optaget de tidligere bestemmelser i prisindseendeloven, og jeg må mene, at vi med den nye prislov har gennemført, hvad der i dag er mulighed for at administrere,