

[Finansministeren.]

tilskud er anslået til et beløb af 250 mill. kr. På arbejdsministeriets budget er på tillægsbevillingslovforslaget opført et bruttoudgiftsbeløb på 320 mill. kr. For at nå til statens nettoudgift i forbindelse med tilskud må der imidlertid i dette beløb gøres fradrag for de tilskudsbeløb, der som følge af udbetalingen over ATP-systemet er tilgået statslige styrelser, og som er opført i anmærkningerne til de enkelte hovedkonti under betegnelsen „Godtgørelse fra ATP“, samt gøres fradrag for de beløb, hvormed løbende tilskud til ikke-statslige institutioner er blevet reduceret som følge af institutionens modtagelse af godtgørelsen fra ATP.

De nævnte udgiftsforskydninger omfatter ikke pris- og lønstigningerne. På finansloven var til dækning af pris- og lønstigninger i forhold til budgeteringsniveauet pr. april 1969 opført et beløb på 2,2 milliarder kr., der ved skønnet af september 1970 forhøjedes til 2.650 mill. kr. som følge navnlig af den 2. pristalsportion fra juli 1970-pristallet samt momsforhøjelsen. Ifølge opgørelsen i PL-kolonnen i tillægsbevillingsforslaget må de samlede pris- og lønreguleringer opgøres til ca. 130 mill. kr. mere eller i alt 2.780 mill. kr.

Med øgede indtægter på drifts-, anlægs- og udlånsbudgettet på 2.380 mill. kr. på forslaget til tillægsbevillingslov og øgede udgifter på 1.160 mill. kr. forøges overskuddet på drifts-, anlægs- og udlånsbudgettet med 1.220 mill. kr. i forhold til finansloven, således at dette overskud for 1970-71 ansættes til 3,0 milliarder kr.

Ifølge tidligere skøn skulle kapitalbudgettet medføre en nettoudgift på ca. 0,8 milliard kr., heraf 0,1 milliard kr. ved køb af obligationer til den sociale pensionsfond og 0,6 milliard kr. ved fremskyndelse af udbetalingen af vejrefusioner til kommunerne. I forslaget til tillægsbevillingslov er imidlertid medtaget visse restancebevægelser og korrektionsposter, der medfører en nedsættelse af nettoudgiften på forslagens kapitalbudget. Der er således taget hensyn til, at der i 1970-71 er sket indbetaling fra kommuner af et restancebeløb på ca. 125 mill. kr., som udestod ved indgangen til finansåret vedrørende statsskatter for tiden før overgangen til kildeskat. Der er samtidig taget hensyn til, at det på grundlag af erfa-

ringerne fra de forudgående finansår må forventes, at der på udgiftsbevillingerne forbliver uudnyttede restbeløb. Dette må skønnes navnlig at forekomme på bevillinger, der nedsættes ved tillægsbevilling, som tilfældet er for bevillinger til en række bygge- og anlægsarbejder i 1970-71. Med den foretagne budgettering er der herefter ansat en nettoudgift på kapitalbudgettet på ca. 0,2 milliard kr., hvorefter kasseoverskuddet bliver ca. 2,8 milliarder kr. En sådan yderligere stigning i kasseoverskuddet i forhold til skønnet af september 1970 synes at svare til de allerede kendte bankkontobevægelser, korrigeret for sandsynlige, men endnu ikke opgjorte bevægelser i andre beholdninger.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslagets enkelte bevillingsforslag med tilhørende anmærkninger samt til de indledende oversigter, skal jeg anbefale forslaget til tillægsbevillingslov for 1970-71 til det høje tings hurtige og velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om pristalsregulerede ydelser.

Lovforslaget (nr. 168) findes i tillæg A. sp. 3397, fremsættelsen i tidenden sp. 5886).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Kampmann: Jeg skal kun gøre ganske få bemærkninger her ved første behandling, for lovforslaget er jo en konsekvens af det lovforslag, økonomiministeren fremsatte den 17. marts 1971, og hvorefter man ændrede basisåret for reguleringspristallet, således at der nu bliver længere intervaller imellem, at ydelserne udløses, mens ydelserne til gengæld bliver tungere, altså bliver posteret med større udbetalinger pr. portion.

Det er klart, at en lang række ydelser og ikke mindst de sociale ydelser er knyttet til den pristalsmekanisme, som til enhver tid er gældende, og derfor må disse ændringer til. Vi tilsluttede os i sin tid økonomiministerens lovforslag, som også fik tilslutning fra arbejdsmarkedets parter, og kan derfor naturligvis også tilslutte os disse konsekvensændringer omkring de sociale ydelser. Jeg må understrege, at jeg med disse bemærk-