

[Arne Larsen.]

tor; vi skal forøge indsatsen og aktiviteten inden for eksporterhvervene. Det har jeg da ikke spor imod, men disse ting må da gå en lille smule hånd i hånd. Det kunne da ske, at man ved anlæg inden for stat og kommune kunne fremme erhvervslivet. Jeg vil da ikke forkaste, at alt skal gøres for at udvikle et klima her i landet; der kan få erhvervslivet til at sætte mest muligt ind på en forøgelse af eksportindustrien. Det er helt klart.

Lad mig så pege på endnu en ting. I det sidste nummer af arbejdsmændenes fagblad er der en lille beretning fra en by, der hedder Hanstholm. Her har staten bygget en ganske fremragende havn, som er opdelt i en fiskerihavn og en trafikhavn. Meningen var, at disse ting skulle fungere. Man har givet egnsudviklingsstøtte i en vis udstrækning, og folk er flyttet til byen, men mere end en fjerdedel af arbejdsmændene i dette område går arbejdsløse. Og hvorfor? Bl. a. fordi den ene halvdel af havnen ikke udnyttes. Hvorfor udnyttes den ikke? Fordi den mangler visse faciliteter såsom pakhuse og kraner. Hvem skal sørge for det? Hvem skal sørge for, at trafikhavnen kommer til at fungere, så den kan fremme erhvervslivets muligheder i dette område? Det er her og mange andre steder, man må sige, at staten har en opgave. Når det private initiativ ikke kan finde ud af at sætte disse ting i gang, er der andre, der må skubbe på, så man får noget i gang.

Man vil fremme et godt erhvervsmæssigt klima her i landet. Ja men det hænger dog også sammen med en uddannelse af arbejdskraften. Hvorfor skal Ålborg f. eks. vente og vente på at få midler til at bygge en teknisk skole? Er det ikke et led i en erhvervsudvikling? Er det ikke et led i at få den bedst mulige arbejdskraft uddannet så hurtigt som muligt, at man også har undervisningsfaciliteter? Hvis vi skal fremme et godt klima i industrien, er disse ting i høj grad nødvendige.

Jeg tror nok, at vi på en række områder kunne blive enige og finde ud af, at der fra statens og kommunernes side mangler noget, og hvis vi så kunne sætte ind netop i de områder, hvor vi i øjeblikket har den store ledighed, ville meget være nået. Derfor finder jeg, det er forkert at afvise vort forslag;

der er efter min mening adskilligt i det, som man burde tage op til en nøjere og mere konkret undersøgelse.

Finansministeren (Ninn-Hansen): Det blev sagt af en af ordførerne, at disse problemer har vi været igennem mange gange i Folketinget, og det er rigtigt. Derfor må det selvfølgelig også i nogen grad blive gentagelser af de synspunkter, der tidligere har været fremført, men det behøver synspunkterne jo ikke at blive dårligere af. Jeg synes måske blot ikke, der er grund til for mig at gå ind på en nærmere drøftelse af disse velkendte synspunkter.

Hr. Helge Nielsen henviste til en udtalelse af arbejdsministeren under en debat her i tinget. I hr. Helge Niensens prisværdige bestræbelser for at tale kort lykkedes det måske ikke at gengive udtalelsen fuldt ud, som den er fremsat af arbejdsministeren, men vi kan jo alle læse os til den. Det er Folketingstidende 1970-71, sp. 5809, hvor arbejdsministeren gør opmærksom på, at den rationalisering af bygge- og anlægsprocessen, der er i gang, kan føre til, at der bliver overskud af arbejdskraft inden for bygge- og anlægsgangene, og han tilføjer, at derfor bør man overveje, hvordan en vis afgang af arbejdskraft fra disse fag kan ske. Arbejdsministeren tilføjede her:

„Det er naturligvis ikke en afgang, der har til formål at skaffe arbejdsløshed i bygge- og anlægsgangene, men tværtimod at undgå, at arbejdsløshed i bygge- og anlægsgangene bider sig fast.“

Jeg synes, det var rigtigt at få denne tilføjelse med.

Hr. Helge Nielsen gjorde også opmærksom på en henvendelse fra Arbejdsmandsforbundet om, når man vil opføre bygninger i Storkøbenhavn, da at konsultere egnsudviklingsrådet. Nu kender jeg ikke Arbejdsmandsforbundets henvendelse i detaljer, så jeg vil nødig tage stilling til den her, men der kan selvfølgelig, hvis man tænker på en obligatorisk konsultation, være betænkeligheder med hensyn til den tid, det kan tage, og der kan også være en række tilfælde, hvor en sådan konsultation er uforholdsmæssig, men ideen i det, at man i egnsudviklingsrådet undersøger, om der ikke netop i de områder, vi taler om her, skulle være gunstige muligheder for en udflytning af den pågæl-