

[Kampmann.]

investeringer, så kan man acceptere det, der er grundlaget i forslaget, men når det er andre kapitalforbindelser, så ønsker man ikke denne kortlægning. Det kan i realiteten betyde, at mange af de myter, som eksisterer omkring dansk erhvervsliv, gror sig større og større, fordi vi ikke får en kortlægning, der eventuelt kunne aflive nogle af disse myter.

Jeg vil egentlig tro, at handelsministeren var parat til at acceptere det sidste argument, at det kan ikke gøre noget, at vi får de ting åbent frem i lysset, og herved er vi fremme ved spørgsmålet om aktieselskabslovgivningen. Handelsministeren påtog sig ansvaret for, at forslag ikke er fremkommet endnu. Jeg går ud fra, at handelsministeren vil drøfte ansvaret med statsministeren, som i åbningstalen har lovet, at det kommer i indeværende folketingssamling. Nu er den jo ikke forbi, men den går i hvert fald så meget på hæld, at vi kan ikke nå at behandle forslaget seriøst. Jeg ved ikke, om handelsministeren vil sige, at et forslag kommer ikke i indeværende folketingssamling. Det var måske meget rart at få det frem og så tage en debat om et meget stort og kompliceret emne, som man tidligere har gjort det, og bruge sommerferien også til den debat. Jeg ved ikke, om vi kan få en mere præcis tidsangivelse, så man i hvert fald overholder, hvad statsministeren har sagt i åbningstalen. Det er vel nok en fordel.

Handelsministeren (Knud Thomsen): Jeg vil gerne til hr. Kampmann sige, at jeg i mit tilsagn i folketinget om at tilvejebringe en dyberegående statistik af de udenlandske investeringer på ingen måde har talt om nogen begrænsning af de udenlandske investeringer. Vi er vidtgående forpligtet inden for OECDs liberaliseringskode, men som jeg har omtalt det, kan forholdet ændre sig, såfremt vi skal træde ind i EEC. Derimod synes jeg, det er såre naturligt at foretage en kortlægning af udenlandske kontra danske investeringer, medens jeg intet behov ser for at foretage en kortlægning af investeringer, som er på danske hænder.

(Kort bemærkning).

Kampmann: Jeg vil bare nævne over for handelsministeren, at jeg hverken har ønsket

at lægge handelsministeren i munden, at han vil ændre aktieselskabslovgivningen, således at vi får offentligt tilgængelige aktiebøger, eller at vi skal bruge en kortlægning af de udenlandske investeringer, for at vi kan føre politik over for de udenlandske investeringer, eventuelt med henblik på at begrænse dem. Men jeg siger bare, at det logiske må være, at vi får en kortlægning af en række væsentlige problemer omkring erhvervspolitikken, og derefter kan vi drive erhvervspolitik. Man har ikke sådan en kortlægning. Så kan det ikke undre, at man heller ikke har ret meget erhvervspolitik.

Ordføreren for forslagsstillerne (Sigsgaard): Jeg vil først til diskussionen om en undersøgelse af udenlandsk kapitalindflydelse i Danmark og en undersøgelse af koncentrationen inden for dansk kapital sige, at jeg hører ikke til dem, der mener, at der er nogen principiel forskel mellem udenlandsk kapital og dansk kapital, at udenlandsk kapitalisme måske er noget suspekt noget, medens dansk kapitalisme er så udmærket. Jeg ser ikke de forskelle. Jeg ønsker altså en undersøgelse af begge forholdene, både den udenlandske kapitalindflydelse i Danmark og kapitalkoncentrationen i det hele taget.

Det, man måske kan hæfte sig ved, når man taler om den udenlandske kapitalindflydelse, er, at jo større en del af det danske erhvervsliv der kommer på udenlandske hænder, jo mindre indflydelse, politisk indflydelse, har man fra dansk side, eller for at sige det på en anden måde: jo mere er den økonomiske og dermed også den politiske magt vandret ud over landegrænsen. Det turde være klart. Det gør selvfølgelig, at de udenlandske investeringer pådrager sig en ganske særlig interesse.

Hr. Kampmann sagde, at det kunne være et argument for handelsministeren til at følge vores forslag eller nogle af de tanker, der ligger i det, at så kunne det jo være, at man kunne få afkræftet nogle myter, idet det måske slet ikke stod sådan til inden for erhvervslivet, som vi påstår, i og med at vi fremsætter vort forslag. Det kunne jo have været et udmærket argument for handelsministeren. Når han alligevel ikke anvender det og alligevel ikke går ind for at få forslaget gennemført og på den måde eventuelt få afkræftet nogle myter, så mener han åben-