

[Handelsministeren.]

erhvervspolitisk, af de udenlandske investeringer her i landet kunne være værdifuld, og vi påbegyndte denne undersøgelse i slutningen af 1970 med henblik på en kortlægning af de udenlandsk ejede virksomheders omfang, fordeling på brancher, andel i produktion og andre relevante erhvervspolitiske aspekter.“

Denne undersøgelse er som sagt for længst sat i gang, den er ret stor, ret omfattende, og jeg kan ikke love den afsluttet i den korte tid, der er tilbage af indeværende folketingsssamling, men som jeg sagde til hr. Ivar Nørgaard ved samme lejlighed, er det en selvfølge, at resultatet af undersøgelsen vil blive tilstillet folketinget.

Jeg skal endelig, hvad angår aktieselskabsloven, fuldstændig påtage mig ansvaret for, at det endnu ikke har været mig muligt at tilendebringe mine overvejelser med hensyn til de to adviserede kapitler, regnskabs- og revisionskapitlet. Vi står med denne lovgivning i Danmark og i de nordiske lande i denne brydningsperiode over for spørgsmålet: skal vi foruden at opretholde nordisk enhed inden for dette område samtidig tilpasse vore lovgivninger med eventuel tilslutning af nogle af landene til fællesmarkedet for øje? Det vil også kræve ændringer. Der er for længst fra svensk side fastsat et kraftigt ønske om samtidig parlamentarisk behandling.

Jeg havde håbet, at forslag vedrørende disse regnskabs- og revisionskapitler kunne fremsættes, men jeg har følt, at det var nødvendigt for mig at sætte mig i forbindelse med mine nordiske kolleger, hvor en meget omfattende remisbehandling finder sted for øjeblikket, for at høre, hvorledes man i al almindelighed ser på dette arbejde, og specielt om man dér inden for regnskabskapitlerne ser nogen anledning til at følge den tanke, der ligger i fællesmarkedsoplægget, eller om vi skal stå fast på den nordiske tanke.

Det drejer sig om, at vi her i Norden i praksis kun har haft den ene selskabsform, aktieselskabet, mens man i fællesmarkedets 5 lande har haft det såkaldte G.m.b.H., man kan vel kalde det et miniatureaktieselskab med noget begrænset oplysningspligt. Det er mig bekendt, at man i Holland ikke har haft dette institut, men at man nu som følge af

forordningerne i fællesmarkedet, der stadig væk godtager de såkaldte G.m.b.H.-selskaber, er ved at indføre en national lovgivning om, hvad jeg stadig vil kalde et miniatureaktieselskab med begrænset oplysningspligt. Min personlige sympati går stadig væk i retning af den fulde oplysningspligt, men jeg har følt, at jeg måtte undersøge denne sag nærmere, såfremt der også i de andre lande skulle være følelser i retning af, at man skulle tilstræbe en tilpasning, eventuelt gennem indførelse af den særlige selskabsform G.m.b.H.

Jeg skal endelig sige til hr. Kampmann, at medens jeg gentagne gange har udtrykt sympati for større offentlighed omkring regnskaberne, har jeg aldrig udtrykt nogen sympati for offentligt tilgængelige aktiebøger, hvorigennem man kunne se det fulde ejerskab.

Kampmann: Jeg er naturligvis ganske på det rene med, under hvilken regering trustkommissionens arbejde ophørte. Jeg ønskede bare at få dokumenteret ved denne lejlighed, at venstre-konservative altså på det tidspunkt øvede pres for at få trustkommissionens arbejde afbrudt.

Omkring de udenlandske investeringer argumenterede handelsministeren i fuld overensstemmelse med det forslag, vi behandler. Sådan som jeg har forstået forslaget, tilstræber det en kortlægning, og den kortlægning er nødvendig, når man skal drive erhvervspolitik. Præcis den argumentation anvendte handelsministeren, når det drejede sig om de udenlandske investeringer. Der var ikke nogen betænkelighed, for vi var nødt til at kende omfanget og placeringen af de udenlandske investeringer for at kunne sige, hvad vi ønskede at gøre for at begrænse de udenlandske investeringer, både i henseende til omfang og i henseende til placering inden for de enkelte brancher.

Hvis man ønsker at drive erhvervspolitik på andre områder, og det går jeg ud fra at handelsministeren ønsker, så må en tilsvarende kortlægning være nødvendig også for disse områder, områder, hvor de udenlandske kapitalplaceringer ikke er det afgørende, men hvor det er danske kapitalplaceringer, der eksempelvis er det afgørende. Jeg synes nok, at der er en lidt dobbeltbundet logik i, at når det er de udenlandske