

[Langkilde.]

under sagens behandling og tilsluttet sig nogle helt andre principper end dem, de tilsluttede sig under første behandling af sagen.

Jeg skal anbefale, at man stemmer imod det af SF og socialdemokratiet stillede ændringsforslag.

Niels Andersen: Jeg kan på venstres vegne i meget vid udstrækning give tilslutning til de tanker, som hr. Langkilde just har fremført. Det er nemlig rigtigt, som det er fremhævet, at socialdemokratiet har foretaget en kovending under udvalgsarbejdet. Det kan også nok undre noget, at det ændringsforslag, som hr. Ømann fremsatte, ubetinget har fået tilslutning fra socialdemokratiet.

Det er givet, at vi i venstre meget gerne ser en decentralisering af de opgaver, man har i centraladministrationen. Vi anser det for nyttigt, at man kommer frem til en så vidtgående spredning af opgaverne som muligt, og vi vil gerne anbringe ansvaret så tæt ved opgavernes løsning, som det nu engang er muligt. På dette grundlag må vi advare mod at stemme for det ændringsforslag, der er stillet af socialdemokratiet og socialistisk folkeparti, mens vi vil anbefale at stemme for lovforslaget, som det foreligger fra boligministerens side.

Amtøft: Som det fremgår af betænkningen til lovforslaget om statens byggevirkksomhed, var der i udvalget fuld enighed om den målsætning, der ligger bag lovforslaget. Det, det i realiteten drejer sig om, er, hvordan man kan opnå den ønskede standard til den fordelagtigst mulige pris. Det lyder indlysende, men denne målsætning er i hvert fald ikke hidtil blevet efterlevet i tilstrækkelig grad. Hr. Helge Nielsen nævnedes et eksempel fra børnehaverbyggeriet, og jeg vil nævne endnu et, idet det af et af bilagene til betænkningen fremgår, at der er meget store prisforskelle også på byggeri inden for samme geografiske område. Det er således, at håndværkerudgifterne varierer mellem ca. 1.300 kr. pr. m² og ca. 2.000 kr. pr. m². Man kan vist let forestille sig, at det med det meget omfattende offentlige og statsstøttede byggeri kan løbe op i meget store merudgifter for det offentlige. Der er næppe tvivl om, at

udgiften for det statsstøttede byggeri ville gå ned, hvis der blev lagt loft over statsstøtten. Det fremgår af ministerens svar på udvalgets spørgsmål 3, at ministeren ikke er afvisende over for en sådan tanke, som vil indgå i de overvejelser, som ministeren vil gøre sig med hensyn til retningslinjer for statens byggeri.

Jeg nævnedes før, at der er meget store forskelle i anlægudgifterne for børneinstitutioner. Udvalget har spurgt ministeren, hvilke forhold der i dag skal iagttages ved socialministerens godkendelse af børneinstitutioner. Det fremgår af ministerens svar, at socialstyrelsen indhenter udtalelser fra den pædagogiske inspektør, boligministeriet, embedslægen, arbejdstilsynet, børne- og ungdomsforsorgens økonomiske nævn og eventuelt forsorgens pædagogiske nævn. Det lyder administrativt kompliceret og kostbart. Men det, som imidlertid virker mest forbavsende, er, at der ikke er fastsat konkrete retningslinjer for, hvilke krav der bør stilles. Mon det ikke er en væsentlig årsag til, at meget byggeri bliver så dyrt, og at der bliver så store prisforskelle?

Det er derfor tilfredsstillende for det radikale venstre, at boligministeren i henhold til lovforslagets § 2 kan fastsætte sådanne regler. Det har været indgående drøftet i udvalget, og det fremgår også af betænkningen, om ordet „kan“ burde erstattes med „skal“, så ministeren altså skal fastsætte retningslinjerne. Jeg kan tilslutte mig ministerens betænkelighed ved en så rigoristisk bestemmelse, men vil pege på betænkningen, hvoraf det fremgår, at udvalget mener, at ministeren i størst mulig udstrækning bør fastsætte sådanne retningslinjer. Det er vigtigt, at disse retningslinjer løbende revideres efter den hastigt løbende tekniske udvikling. Jeg vil derfor pege på det nødvendige i, at der foretages den nødvendige tekniske forskning. Det, det stadig gælder om, er jo, at vi får den ønskede standard til den fordelagtigst mulige pris.

Jeg havde håbet, at vi havde kunnet gennemføre lovforslaget i enighed; der var i realiteten næsten enighed i udvalget. Men det lykkedes ikke. S og SF har stillet et ændringsforslag, hvis indhold, som allerede tidligere ordførere har været inde på, i realiteten er, at et centralt statskontor skal overtage projektering og udførelse af alt stats-