

[Justitsministeren.]

er blevet overvejet i justitsministeriet at ændre reglerne for behandlingen af klagesager mod politiet, men løsningen er ikke så ligetil, som det umiddelbart kunne se ud til.

I det sagkyndige udvalg, der har været nedsat med henblik på at overveje spørgsmålet, er der enighed om, at den eksisterende ordning i det store og hele har fungeret tilfredsstillende. Udvalget har ikke i det omfangsrige materiale, man har gennemgået, fundet tegn på, at ordningen i konkrete sager har været misbrugt eller har ført til uheldige resultater.

Der er endvidere peget på, at antallet af klager over politiet må anses for at være ganske ringe sammenholdt med de talrige situationer hver eneste dag, hvor forholdet mellem politi og borgere rummer mulighed for konflikt. Udvalget har nævnt en række forskellige løsninger, der strækker sig fra oprettelsen af én eller flere særlige auditorstillinger med et særskilt personale over oprettelse af et centralt eller flere lokale klageudvalg til at forestå undersøgelse mod politiet, anvendelse af advokater til at foretage eller bistå med undersøgelser, udvidelse af rigsadvokatens og statsadvokaternes kompetence, af adgangen til at foretage afhøringer i retten i offentlige retsmøder, efterfølgende kontrol af klagesagerne i politikredsene til forslag om mere faste regler for registrering, behandlingsmåde, besvarelse m. m.

Der kunne ikke opnås enighed i udvalget, hvis medlemmer har delt sig i 3 grupper. Betænkningen har, efter at udvalgsbehandlingen er sluttet, været forelagt for et udvalg, der behandler reglerne i retsplejeloven om efterforskning m. m. Dette udvalg har foreslået, at adgangen til at indbringe sager mod politiet for domstolene efter retsplejelovens § 814 udvides. Jeg ansér det for vigtigt at understrege, at udvalget som nævnt ikke har fundet noget grundlag for at kritisere de undersøgelser, der er foretaget af politiet under den gældende ordning. Når jeg alligevel overvejer at ændre reglerne, skyldes det hensynet til at styrke tillidsforholdet mellem politiet og offentligheden — jeg forstod også, at det var et af de hensyn, som hr. Søgaard særligt nævnte.

Gennemførelse af en nyordning må forudsætte, at borgernes berettigede krav på, at

klagesager og undersøgelser afgøres hurtigt og upartisk, fortsat imødekommes, men også at politiet hurtigere og bedre i offentlighedens øjne kan imødegå en uberettiget klage, når der er mistanke om, at en undersøgelse ikke er upartisk. Der bør samtidig tages hensyn til, at der ikke etableres en ordning, der står i misforhold til problemernes omfang og betydning i praksis, eller som vil medføre, at politiets effektivitet unødigt hæmmes.

Jeg vil gerne slutte med at oplyse, at spørgsmålet så sent som i går blev behandlet på et møde i politiets strukturudvalg. Jeg har fået oplyst herfra, at man regner med at kunne afslutte behandlingen der formentlig i det næste møde, således at jeg forventer at kunne tage et initiativ på området i næste folketingssamling.

Søgaard: Jeg vil gerne takke ministeren for det positive tilsagn om, at ministeren eventuelt vil tage et initiativ her.

Må jeg lige føje den bemærkning til, at det, jeg forstår bl. a. er afgørende for ministeren, er spørgsmålet om opbyggelsen af et stort apparat, der ikke står i rimelig relation til det forholdsvis lille antal sager, og dér vil jeg da gerne bede ministeren overveje i samme forbindelse muligheden af en kombinationsordning sammen med forsvarrets auditorordning.

Justitsministeren (Thestrup): Jeg vil naturligvis gerne overveje det spørgsmål, hr. Søgaard her har stillet, men jeg har ikke megen tro til, at der er større muligheder på dette område.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af **Morten Lange** til justitsministeren:

„Vil ministeren oplyse, om reglerne i cirkulæret om ansættelse under staten af straffede personer overholdes i tilfredsstillende grad?“

Skriftlig begrundelse.

Hovedprincippet i cirkulæret om ansættelse af straffede personer er, at en ansøger, der har gjort sig skyldig i straffbart forhold, som begrunder nærliggende fare for misbrug, ikke kan ansættes under staten. Det er en god regel, for den hindrer ikke på uri-