

[Bundvad.]

lavtlønnede og pensionisterne og deres levestandard, og det er ud fra det, vi taler om, at reguleringen for pensionisterne må være gunstigere end gennemsnittet for helheden.

Når jeg taler om en forhøjelse af pensionstillægget ud over de 3 kr. — og det var reelt det, jeg tænkte på — er det, fordi jeg i og for sig vil give ministeren en chance for at indrømme, at det er et lavtlønsproblem, vi står over for. Halvdelen af pensionisterne er sådan stillet, at de ikke har mere i indtægt ud over pensionerne, end at de kan få pensionstillæg. Det er altså hos pensionisterne, den egentlige, skal vi kalde den „lavtlønsgruppe“ findes, og ville man gå et skridt videre, end regeringen er gået; mener jeg; at det var her; man skulle gøre det og derved komme dem til hjælp, som mest trænger til det. Det er muligt, ministeren så kan sige, at der er nogle problemer med de to sæt fradragsregler, som kan krydse hinanden. Men mon ikke der kunne findes en snedig ordning på det? Jeg synes nok, socialministeriets folk er dygtige, når det drejer sig om at finde på forstandige løsninger. Jeg vil altså gerne, at vi også ser på det i udvalget, og det var rent faktisk en chance, jeg gav ministeren.

Med hensyn til delt udbetaling af ægtefællepensionerne er jeg klar over, at der er en lang række problemer i det, som også griber over i skatteproblemer og forskellige andre. Men vi må dog have en løsning på et tidspunkt. Vi må have det i forbindelse med tillægspensionen, og vi kan ikke i det lange løb blive ved med at have en ordning, der er et for tjenestemænd og noget andet for alle andre borgere i dette land. Vi må, om jeg så må sige, famle os frem til en løsning.

Så skal jeg til slut sige til fru Hanne Reintoft, at det for mig er usmageligt at høre, at regeringens tilbageholdenhed over for pensionisterne skal danne basis for et angreb på LO. Det er der ingen som helst rimelighed i.

Socialministeren (Nathalie Lind): Jeg skal ikke starte nogen lang debat. Jeg vil bare sige til hr. Bundvad, at det indtryk nødig skulle fæstne sig, at man nu ville regne pensionisterne det til skade, tror jeg der blev sagt, at de sidste år fik et tillæg på 1.100 kr. Jeg vil understrege, at pensionister uden indtægt ved siden af pensionen havde

fået kompensation ved den første ordning, vi lavede. Derfor har ægtepar, som loven blev lavet, og som personfradraget nu er i skattelovgivningen, i virkeligheden fået en ekstra fordel, og det må da tælle med under den ene eller den anden form. Det kommer dem ikke til skade, men det må dog tages med i betragtning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Hanne Budtz): Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Efter at *Hagen Hagensens* hverv som midlertidigt medlem af folketinget er ophørt, har vedkommende gruppe i hans sted udpeget *Støhr Johansen* til at indtræde i:

trafikudvalget,

udvalget vedrørende de offentlige investeringer,

udvalget til at drøfte problemer og modtage information vedrørende en ny storlufthavn og en fast forbindelse over Øresund,

udvalget til modtagelse af oplysninger angående arbejdet med rationalisering af statsadministrationen,

udvalget angående forslag til lov om udskrivning af skat til amtskommunen,

udvalget angående forslag til lov om ændring af færdselsloven og af lov om bestyrelse af de offentlige veje. (Aldersgrænsen for kørsel med knallert, ansvarsforsikring, parkeringskorps, erstatning for uberettiget inddragelse af førerretten m. v.),

udvalget angående forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om tilskud til og udligning mellem kommunerne og

udvalget angående det civile beredskab og folketingets toldudvalg.

Den pågældende er herefter valgt.

Medlem af folketinget Kjør Rasmussen har meddelt mig, at han ønsker til statsministeren at stille følgende spørgsmål: