

**[Socialministeren.]**

Jeg vil gerne igen bekræfte over for hr. Kurt Brauer, at jeg ser hen til muligheden for at finde en løsning på problemet med pensionisternes skattekleme. Jeg vil i denne forbindelse også sige, at jo mere vi vil insistere på der skal gives til pensionisterne som almindelige generelle forhøjelser, des mere forringer vi de økonomiske muligheder for at løse andre for pensionisterne aktuelle problemer.

Jeg skal ikke gå ind i en diskussion med fru Hanne Reintoft, som vi har haft før. Jeg tænker på såkaldt humoristiske bemærkninger om de stakler, som nu får yderligere 3 kr. osv. Vi har før haft lejlighed til at diskutere det. Men for at der ingen misforståelse skal være, vil jeg gerne klart understrege, at det, der er tale om, ikke er, at pensionister på alderdoms- eller plejehjem får 3 kr. om måneden, men at deres lomme pengebeløb forhøjes forholdsmæssigt på samme måde som pensionen til øvrige pensionister, og da lomme pengebeløbet ligger på godt 120 kr. om måneden, som man har til fri rådighed, bliver den procentvise forhøjelse altså disse få kroner.

Må jeg til slut udtale et ønske om en hurtig behandling af dette lovforslag. Det drejer sig om penge, pensionisterne skal have udbetalt; og også for at give kommunerne lejlighed til at få udbetalingen tilrettelagt på en forsvarlig måde og få den effektueret så hurtigt som muligt anmoder jeg om, at man vil underkaste det en hurtig udvalgsbehandling.

**Bundvad:** Jeg vil gerne gøre et par enkelte bemærkninger.

Først til hr. Asger Jensen, der henviste til et forslag, jeg havde stillet i 1967, og sagde, at det drejede sig om 25 kr. til ægtefæller og 17 kr. til enlige, og at det forslag, der nu foreligger fra regeringen, altså var 3 kr. for ægtepar bedre. Jeg er tilbøjelig til at tro, at hr. Asger Jensen skulle have sine skolepenge tilbage, for så vidt angår regneundervisning. For for det første er forholdet det, at 1967-udgangspunktet for pensionen var anderledes; selv en højere procent kunne give de mindre tal, vi dengang havde. For det andet fulgte vi dengang mæglingforslagets lavtlønsfremgang og nåede på den måde til det resultat, vi da

foreslog. Hvis hr. Asger Jensen ville følge samme fremgangsmåde nu, ville regeringsforslaget have indeholdt meget større beløb, end tilfældet er nu.

Hr. Asger Jensen spurgte, hvilket resultat vi i partiet var kommet til. Jeg vil gerne sige, at vi vil se ministerens beregninger i udvalget, før vi endeligt kan se, hvad de efter vor mening rigtige tal bør være.

Hr. Valbak og andre har været inde på spørgsmålet om, hvorvidt man burde anvendte brutto- eller nettoberegning for at komme frem til de rigtige relationer. Vi vil gerne i udvalget have disse beregninger forelagt, og det lovede ministeren jo. Men er det ikke sådan, at man særlig skal se på bevægelserne? Det er ikke altid højden, der er afgørende her, men forskydningen fra det ene år til det andet eller over en årrække. Når man f. eks. regner nettofaktoren ud og dér regner det for et minus til pensionisterne, at de sidste år fik et særligt tillæg på i visse tilfælde helt op til 1.100 kr., fordi de var kommet til at betale for meget i kildeskat, fordi vi havde lavet en dårligere overgangsordning fra de tidligere nedslagsregler for pensionister til en nyordning og derfor rettede op på det, kommer det sandsynligvis pensionisterne til skade beregningsmæssigt set. Det kan da ikke være rimeligt. Vi må se noget nærmere på de tal.

Må jeg sige, at det, jeg er ude efter, er, at man sammenligner folkepensionisterne med lavtlønsgrupperne. Det er rigtigt, at ministeren kan holde på, at man fra regeringens side har ladet pensionisterne følge den ramme, som regeringen har fastsat, på ca. 4 pct., og som også kommer til at gælde for tjenestemændene, og jeg må sige, at hvis man regner hele det private arbejdsmarked sammen under ét og dividerer op igen, får man vel også en 4-5 pct. som gennemsnit. Men det er ikke det, der er tale om her. Vi kan da ikke, jeg havde nær sagt få os til at sammenligne pensionisternes niveau med de bedre lønnede og højtlønnede tjenestemænds niveau. Vi kan vel heller ikke sige, at fordi man på arbejdsmarkedet har valgt at lade de sotre beløb falde i bunden af lønskalaen og derved får et lavere gennemsnit, end hvis man også havde forhøjet nogle af de højere lønninger, skal man holde pensionisterne på det samme lave niveau. Vi må ikke glemme, at der er en relation mellem de