

[Chr. Thomsen.]

nær så stor, som man undertiden vil gøre den til.

Jeg vil gerne til landbrugsministeren sige, at det er rigtigt, at man ikke skal bruge så mange penge de første år, men hvis man tænker sig, at man bygger det samme antal boliger, som man har gjort tidligere, så er det jo noget, der løber op efterhånden, og til slut vil man jo i og for sig være oppe på det samme beløb, som man udreder nu pr. år.

Endelig kan jeg love landbrugsministeren, at jeg ikke skal rejse ud og overdrive noget vedrørende denne lov, jeg lover, at jeg skal nøjes med at sige sandheden; jeg tror, det er tilstrækkeligt til, at ingen vil bygge efter loven.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1-12, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 13 og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Kaj Andresen): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Efter henstilling skal jeg lade punkt 3 på dagsordenen udgå. Sagen vil komme på dagsordenen for tingets møde i morgen.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om arbejderbeskyttelse. (Køre- og hviletid i international vejtransport, ansvar, sikkerhedsrepræsentanter m. v., dampkedler, det kommunale maskintilsyn).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 105) findes i tidenden sp. 4110, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1537).

Der var stillet 10 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 14 ændringsforslag af *Hanne Reimtoft* (se tillæg B. sp. 1547).

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Erling Dinesen: Jeg vil gerne først sige, at vi kan tiltræde de af arbejdsministeren stillede ændringsforslag, det er nr. 3, 5 og 6.

Vi har i udvalget fået en henvendelse fra Byggefagenes Samvirke i København, som har ønsket at fremføre en række ønsker til fremme af sikkerheden inden for byggeområdet. Jeg vil gerne sige videre, at deputationen fra byggefagene har fået tilsagn om, at deres ønsker vil blive viderebragt til arbejdsrådet, og jeg vil gerne ved denne anden behandling opfordre arbejdsministeren til at drage omsorg for, at de fremsatte forslag og ønsker bliver behandlet så hurtigt som muligt både i arbejdstilsynet og i arbejdsrådet.

Vi har også fået andre henvendelser. Murrerforbundets Århusafdeling har fremsendt en henvendelse, der på samme måde, forstår jeg efter de løfter, der er afgivet — og man er i øvrigt enig om det i udvalget — vil blive behandlet i arbejdstilsynet og i arbejdsrådet.

Der er anført noget i betænkningen om påstempling af vægtangivelse på bygningslementer, og jeg vil gerne sige noget herom, ikke for at fremhæve dette helt specielt, men fordi der er et særligt ønske om, at der nu bliver gjort noget ved disse ting. Forholdet er, som det fremgår af den henvendelse, vi har fået, at arbejdstilsynets bygge- og anlægsinspektør allerede i 1963 ved en henvendelse til Foreningen af danske Betonelementfabrikker søgte at få disse spørgsmål om vægtangivelse på bygningslementer klaret. Man havde regnet med at kunne klare det på frivillig basis, og der blev udsendt en brochure, hvori man meddelte, at alle elementer bør mærkes med typebetegnelse og støbedato, og endvidere bør der foreligge oplysninger om tyngdepunktets placering, vægt og vægtfordeling og andre ting.

Nu erkender man vist fra alle sider, at denne henstilling langt fra er blevet efterle-