

[Valbak.]

givningen, de sigter på en udvidelse af lovens område, og de sigter endelig mod at ændre lovens administration.

Vi har jo flere gange i de seneste år diskuteret de fleste af disse spørgsmål, det gælder bl. a. de foreslåede ændringer i reglerne om korttidsydelse. Nu ved forslagsstillerne, at vi står over for en reform, der vil komme til at indeholde en enhedslov om dagpenge i sygdoms- og ulykkestilfælde. Vi debatterede principperne i det forslag, som nu er i vente, på grundlag af socialministerens redegørelse her i tinget sidste forår. Redegørelsens indhold blev, om jeg husker ret, mødt med velvilje også fra forslagsstillernes parti. Dertil kommer så, at socialministeren inden de nu foreliggende forslags fremsættelse har annonceret, at det konkrete lovforslag er i vente, et lovforslag, som skal træde i kraft samtidig med en ny sygeforsikringslov.

Mit parti finder det rimeligst og rigtigst at gå ind i realitetsdrøftelserne omkring dagpengesikringen, når det konkrete forslag til en dagpengereform foreligger.

Noget i samme retning kan jeg for så vidt sige om de øvrige forslag, altså forslagene om erstatningsreglerne og om forsikringens organisation. Hvert eneste af de foreliggende forslag rører ved principielle og meget vidtgående bestemmelser. Flere af forslagene har vi her i tinget udvekslet bemærkninger om før. Jeg husker, at jeg ved en sådan tidligere lejlighed pegede på et endnu mere vidtgående spørgsmål vedrørende erstatningsloven end dem, forslagsstillerne har med. Jeg har stillet spørgsmål om erstatningsreglernes plads i vore dages mange sociale sikkerhedssystemer. Man må her erindre sig, at reglerne blev til i en periode omkring år 1900, og at deres grundlag stammer fra en tid, da de stort set stod alene. Sådan er det ikke i dag.

Sidste år besluttede de politiske repræsentanter i socialreformkommissionen at lade en teknikergruppe kulegrave de meget udviklede problemer, som knytter sig til den del af ulykkesforsikringslovgivningen, som er tilbage, efter at dagpengebestemmelserne nu snart bliver fjernet, også de mest vidtgående principielle spørgsmål, som jeg omtalte for et øjeblik siden. Det var netop i erkendelse af, at der her er tale om endog meget komplicerede problemer, at man tog denne

beslutning under medvirken af den socialdemokratiske repræsentant i socialreformkommissionens særlige udvalg om disse spørgsmål. Jeg mener ikke, at der, hvad erstatningsregler og organisation angår, med disse forslag er peget på problemer, som trænger sig på til omgående løsning. Jeg finder det derimod saglig rigtigt, at arbejdsgruppen gøres bekendt med de forslag, som her er stillet, sådan at vi sikrer os, at de herhenhørende problemer kommer med i kulegravningen.

**Kurt Brauer:** Hr. Bertel Pedersen har jo fået klar besked fra de borgerlige partier her i dag. Han har fået besked på, at han ikke skal regne med noget, han kan pakke sine forslag sammen og gå hjem, for regeringspartierne ved meget bedre, hvad der skal ske med dette, og den sædvanlige salme er blevet sunget om, at der sker noget, ministeren kommer jo med et forslag om en dagpengereform. Det er da også rigtigt, ministeren har annonceret, at en sådan reform vil blive foreslået, og vi har haft debatten om ministerens redegørelse, og dér har vi haft lejlighed til at præsentere vore synspunkter i brede linjer, vores principielle mål med de forskellige ting. Men jeg kan ikke forstå, at de borgerlige partier i dag ikke har mere sympati for et parti, som møder frem her og forsøger i detailform at forklare, efter hvilke retningslinjer de vil behandle kommende lovforslag. Jeg synes, det er overordentlig sympatisk, at socialdemokratiet optræder med disse to lovforslag og forslaget til folketingsbeslutning.

Socialistisk folkeparti har sympati for forslagene, som man vil forstå. Jeg synes, de repræsenterer væsentlige fremskridt, og de tanker, som er indeholdt i disse forslag, må bestemt indgå i de overvejelser, vi skal gøre os i forbindelse med omstruktureringen af dagpengesystemet. Jeg betragter forslagene som væsentlige dokumenter og væsentlige bidrag til debatten om dagpengesikringen.

Hvad de to lovforslag angår, har jeg lyst til at knytte en enkelt bemærkning til noget, ministeren sagde. Jeg tror, ministeren fik sagt, og jeg må rettes, hvis jeg husker galt, at man kan have en klar forestilling om risikoen for senere dødsfald i forbindelse med en ulykke. Hvis man kan have en klar forestilling om risikoen, vil det selskab, som