

[Simonsen.]

form, og punkt 3, der bl. a. vedrører spørgsmålet om størrelsen af invaliditetserstatninger.

Angående det sidste spørgsmål, altså punkt 3 om erstatningernes højde, er vi enige med socialministeren i, at det må være rimeligt her at afvente, hvad socialreformkommissionen på dette område måtte nå frem til. Det er også en meget uklar formulering, der er anvendt i forslaget: Man taler om betydelig større erstatningsbeløb uden rigtig at angive, hvad det egentlig er man tænker på. Dette er måske netop en understregning af, at der er behov for på dette område at få kommissionens nærmere vurdering.

Hvad angår den store gruppe punkter omkring dagpengereformen, skal jeg ikke gå ind i nogen detaildrøftelse af disse punkter. Vi har jo haft en redegørelsesdebat i folketinget sidste forår, og da havde vi lejlighed til at gøre vores principielle synspunkter gældende i forbindelse med en kommende dagpengereform omkring ydelsernes størrelse, omkring karenstidsreglerne, omkring administrationen af denne ordning og ikke mindst omkring koordinationen mellem ulykkesforsikringssygedagpenge og andre dagpengeydelse. Men de enkelte punkter ligger for fleres vedkommende meget på linje med vore synspunkter i debatten på det tidspunkt, og jeg skal kun sige, at jeg synes, vi skal vente med en reel diskussion om de enkelte punkter, til vi ser det forslag fra socialministeren til en kommende dagpengereform, som er bebudet fra ministerens side.

Lad mig kun tilføje dette ene, at jeg forstår stadig væk ikke, at forslagsstillerne kan fremsætte så omfattende forslag, som det er tilfældet her, uden at angive noget om, hvad man forestiller sig med hensyn til finansieringen af dette, hvad disse forslag vil koste. Det gælder ikke bare dette område, det vil også komme frem på sygedagpengeområdet, som vi kommer til at diskutere i næste uge. Jeg synes, perspektivplanen burde være en alvorlig advarsel til os om at gøre os klart, inden vi stiller forslag om dette og hint, hvad det egentlig vil koste, hvad konsekvenserne af disse ting vil være. Ellers ville det i virkeligheden blive uoverskueligt, og vi har vel også gennem perspektivplanen fået

en klar fornemmelse af, at der findes grænser for, selv hvad dette samfund kan bære.

Som sagt skal konklusionen for vores vedkommende være den, at vi henviser til de synspunkter, vi gjorde gældende i forbindelse med redegørelsesdebatten i foråret, og kan gå ind i en konkret drøftelse, når vi ser socialministerens kommende forslag til en dagpengereform.

Robert Christensen: Om de to lovforslag, nr. 151 og 152, der jo er enslydende, skal jeg på venstres vegne sige, at vi føler os ikke overbevist om, at de regler, man har indsat af hensyn til besættelsestidens ofre, bør overføres på ethvert ulykkestilfælde her i landet, og vi mener, at hvis vi gjorde det, så kunne det danne præcedens for, at de efterhånden også kunne føres over i tjenestemandsløven, og det kan vi ikke gå med til. Derfor må vi afvise de to lovforslag.

Angående det tredje forslag, forslaget til folketingsbeslutning om ulykkesforsikringen, vil jeg gerne henvide til, at vi sidste år her i folketinget i maj måned havde en debat, der fulgte efter en redegørelse fra socialministeren om en kommende dagpengeordning, og jeg kan henvide til det, jeg sagde dengang som mit partis ordfører. Nu har socialministeren bebudet, at der kommer lovforslag om den kommende dagpengeordning, og derfor vil det vel være rigtigt, at vi tager den principielle debat, når det sker, og at vi ikke tager den her i dag i anledning af et beslutningsforslag.

I selve beslutningsforslaget er der da en del ting imellem, som vi ikke vil afvise. Dog vil jeg gerne have lov at sige på venstres vegne, at vi ikke er tilhængere af, at vi fuldstændig fjerner ventetidsreglerne.

Jeg kan som den foregående ordfører sige, at det er jo mærkeligt, at forslagsstillerne overhovedet ikke har gjort sig tanker om, hvor store udgifterne vil blive, og heller ikke om, hvordan udgifterne skal fordeles. Vi må afvise, at man nu ved lov vil føre ulykkesforsikringen over til en statsinstitution, når vi står lige over for en reform af hele dagpengesystemet, så vi kan ikke medvirke og vil udtale os, når vi får ministerens forslag.

Valbak: De tre socialdemokratiske forslag, som vi har til behandling, tilsigter at ændre erstatningsreglerne efter ulykkeslov-