

[Indenrigsministeren.]

Forholdet er det, at den svenske kommissions lovforslag først lige før påske er blevet fremsat i rigsdagen.

Jeg føler mig ikke overbevist om, at det svenske kommissionsarbejde umiddelbart vil kunne anvendes i Danmark som hævdet i den skriftlige fremsættelse. Der er den meget store forskel på svenske og danske forhold, at Danmark i modsætning til Sverige har en særdeles stor levnedsmiddelsport, hvorfor det vil være påkrævet for os at have et administrativt system, der også kan tage hensyn til berettigede eksportinteresser. Om sådanne hensyn kan tages, hvis alle forskrifter vedrørende levnedsmidler samles i én lov under én styrelse, tør jeg ikke sige i dag. Men jeg ved, at embedsmandsudvalget netop nu er ved at gennemgå det svenske kommissionsarbejde og nøje sætter sig ind i dette for også at hente inspiration derfra.

I øvrigt vil jeg gerne understrege, at udvalget jo også med henblik på en eventuel optagelse i fællesmarkedet må tage hensyn til fællesmarkedets levnedsmiddellovgivning.

Med hensyn til forslaget om faste normer for krav til lokaler, hvor levnedsmidler fremstilles, behandles, lagres og sælges, kan jeg oplyse, at udvalget har nedsat en arbejdsgruppe med repræsentanter fra Irma, FDB og købmandsforeningerne med henblik på at udarbejde landsomfattende butikregler vedrørende disse forhold.

Spørgsmålet om den lokale levnedsmiddelkontrol må ses i sammenhæng med sundhedskommissionernes fremtidige forhold, herunder også spørgsmålet om eventuel oprettelse af amtssundheds- eller amts-hygiejnekommissioner. Om disse spørgsmål har den såkaldte hygiejnekommission nu afgivet en betænkning, og de foreliggende indstillinger derfra er videregivet til forureningsrådet med henblik på en koordination med det arbejde, der foregår dér, bl. a. vedrørende de organisatoriske spørgsmål.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at administrationsdepartementet også er inddraget i embedsmandsudvalgets arbejde netop med henblik på tilrettelæggelse af den fremtidige administration af levnedsmiddellovgivningen. Allerede i dag findes der en lang række deklarationsforskrifter vedrørende

levnedsmidler. Jeg skal blot pege på dybfrostområdet, mælkeområdet, konserverområdet og de kølede kødvarer. Det er rigtigt, at vi ikke i dag har generelle forskrifter og måske heller ikke tilstrækkelig vidtgående forskrifter, men også dette spørgsmål behandles i udvalget under skyldig hensyntagen til den igangværende udvikling og arbejdet såvel i fællesmarkedet som i codex alimentarius kommissionen.

Det samme gælder spørgsmålet om indførelse af de såkaldte positivlister, altså lister over godkendte tilsætnings- og farvestoffer, hvor vi også må tage hensyn til det internationale arbejde, der foregår. En løsning, der ikke tager disse hensyn, vil lægge unødige hindringer i vejen for produktionsudviklingen og for industrien, ikke mindst eksportindustrien.

Den danske levnedsmiddellovgivning er mere effektiv, end man får indtryk af, når man læser forslaget fra socialdemokratiet. Netop fordi vi er et eksportland, har vi på mange punkter en særdeles god levnedsmiddelkontrol. Danmark var et af de første lande, der greb ind med hensyn til regulering og anvendelse af bekæmpelsesmidler, og vi har etableret statens levnedsmiddelinstitut, hvis fornemste opgave er at sikre, at vore levnedsmidler er fri for giftige eller uønskede stoffer.

Om de ernæringsmæssige hensyn kan jeg nævne, at statens husholdningsråd igennem mange år har udsendt pjecer om dette spørgsmål, pjecer, der i vidt omfang bruges til undervisning i folkeskolen, ligesom sundhedsstyrelsen selv sagt gør en stor indsats på dette område. Det, der er i vejen, er, at lovgivningen, netop fordi den er så indgribende, i årenes løb er blevet uoverskuelig og trænger til samlet gennemgang og naturligvis også på en række punkter til en fornyelse.

Det er dette arbejde, regeringen allerede har sat i gang, og landbrugsministeren, under hvem udvalget henhører, og jeg er enige om, at det vil være rigtigst at afvente udvalgets indstilling, som vi ønsker at fremskynde mest muligt. Jeg kan sige, at udvalget forventer at komme med indstillingen i løbet af et års tid.

Knud Bro: Intensionen i det fremsatte forslag har min gruppes sympati. En lang