

[Hanne Reintoft.]
og samfundets udnyttelse af forskningen hæmmes af de private virksomheders monopol på hele medicinframstillingen.

Hvis medicinalfabrikkerne blev gjort offentlige, kunne der langt bedre iværksættes en koordineret målforskning mellem videnskab, producent og de praktiserende læger til gavn for alle mennesker. Opdelingen af medicinproduktionen mellem private virksomheder kan ikke andet end medføre, at en række oplysninger om billigere og bedre produktionsmetoder tilbageholdes — der er jo også en meget stærk konkurrence mellem de forskellige medicinalfabrikker — og dermed fordyres og forringes medicinproduktionen til unødigt skade for befolkningen.

Vi mener, og det har vi ment i mange år, at det er absolut nødvendigt for hele befolkningens sundhed og for at skabe et socialt og økonomisk forsvarligt grundlag, at staten snarest muligt får pålagt — og ikke bare opfordres til — at overtage produktionen af lægemidler.

Ordføreren for forslagsstillerne (Kurt Brauer): Jeg kan i det store og hele sige tak til ordførerne, det gælder også ordførerne fra de borgerlige partier. Jeg skal senere vende tilbage til, hvorfor jeg ønsker at takke netop disse ordførere.

Ministeren har jeg vel grund til at adressere en særlig tak til, fordi ministeren ligesom mit parti ønsker en gennemgribende analyse af strukturen for at få undersøgt, om strukturen er tidssvarende. Ministeren gør så opmærksom på, at der sidder et apotekerlovsudvalg, og at vi skal vente på det. Det er den sædvanlige snak, man møder fra regeringshold og anden side om, at der sidder et udvalg, og at man bør vente. Netop derfor er vort forslag også udformet sådan, at det er et forslag, der skulle være egnet til ligesom at „strukturere debatten“, for at bruge et moderne udtryk, være med til at præsentere de principielle grundlæggende synspunkter, som vi fra mit partis side mener bør indgå i debatten.

Samtlige ordførere har beskæftiget sig med de 3 væsentlige synspunkter og gjort det på en sådan måde, at jeg ikke tror, mit parti har taget fejl ved at præsentere netop disse synspunkter. Jeg tror, vi havde

ret i at trække disse ting frem. Det synes jeg ordførernes taler smagte af.

Særlig til hr. Niels Mørk vil jeg sige tak for den sympati, som strømmede forslaget i møde. Det er jeg glad for. Hr. Niels Mørk havde nogle bemærkninger om, at socialdemokratiet har de samme tanker og har haft dem, som hr. Niels Mørk sagde, længe før hr. Aksel Larsen opfandt SF. Jeg tror, hr. Aksel Larsen vil protestere imod den opfattelse, at han skulle være „opfinder“ af en socialistisk bevægelse. Det kan man ikke opfinde. Socialistiske bevægelser er noget, som starter sig selv.

Endvidere synes jeg, at jeg kunne fornemme en måske lidt slet dulgt antydning af, at der skulle være tale om plagiat, eller at vi skulle have været på rovdrift hos socialdemokraterne. Det kan man nemt sige fra socialdemokratisk side, man har sagt det før, og det skal såmænd nok blive gentaget i den kommende tid. Sagen er, at socialdemokraterne på et eller andet tidspunkt, da de blev bange for venstrestrømningerne her i landet, udtalte, at de agtede at forgylde samtlige rumpehuller i Danmark, og hver gang vi andre så kommer og foreslår, at et enkelt rumpehul skal forgyldes, ja, så kan socialdemokraterne sige: men det har vi sagt én gang, og så er dette et plagiat.

Jeg kan ikke lide den måde at argumentere på, og det glæder mig, at hr. Niels Mørk i modsætning til en af sine partifæller forleden i så begrænset omfang forfaldt til denne snak om, hvad der er blevet stjålet fra socialdemokratiet. Man kunne måske med god ret anbefale de socialdemokrater, som tænker i de baner, at tænke lidt dybere over, hvornår de selv kunne være mødt frem med de forslag, som de altså selv har opfundet. Altså: velkommen i rækken af mennesker, der mener, at der må gøres noget ganske alvorligt ved det. Tak for et godt socialdemokratisk indlæg om, at her har vi væsentlige problemer, som vi omgående bør tage fat på.

Ordføreren for det konservative folkeparti har givet det bedste stempel, som mit forslag kunne få: han har kaldt det socialistisk og har sagt, at det er skadeligt. Det glæder mig helt ind til marven, at de konservative opfatter mit forslag som skade-